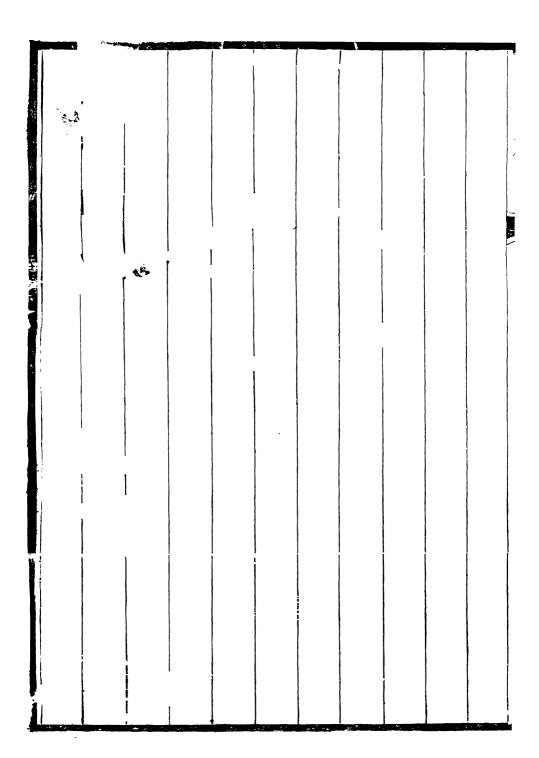


致裕接重利

, ~ 雅君子所不禁也時 皆人人可能之事矣孔子云述而不作誠有無待於作者方今 先儒有云大道不在多言顧力行 均為鱗爪況復妄為著作愚本鮮躬行又多鄙闇因兒輩 雕適 聖相 餘 顏 示諸書咸臻美備士子敬謹遵行更無遺義然則聖籍之 八或祖 已詳故愚作 四種 拾餘益 承百度維昭 足以重愚罪耳然而家塾私言便於覽記亦尚 問難隨意應之積久不覺成帙渠等慮其煜燼 自 序 拾前人之唾餘且明其為聖賢之 極解第就白文紬繹誠得其要則聖人之事 何如耳力行之道四子五 餘義想亦 可以 幼 私 付

於天聖 道光八年長至雙江 恆言 聖人之言非得已也天理全在於人而人 世也識者諒之 說也愚於四子五經詳晰註之名曰恆 其心即如乎天惟恐人之陷溺其性 則為訓誥典謨在 明哉亦名之曰恆言而已然家庭授受一家之私言非 **殖或苦其交繁時** 之理其事為 人亦人耳 人人所能之事則言亦人人所知之言耳而 而獨能全天理故爲人倫之 劉远自序 相質問積為是編愚何能 アニョ 下則為六經四子君 而即其所得以示人 相師 ,弗體備遂城性 解以其理為人人 外 極其德既配 儒無二道故 聖言而 在



先天之心即性後天之心雜情嗜好生而性牿非心之元也未 恆言 生日先天旣生日後天 人者天地之心也非心何以為人非人何以為天地故日人為 **小善者心之為情之雜也** 、為萬物之靈靈於其心實靈於其性性卽天理無了 八道類 弁首 八為三才之主聖人祗是全人道卽可配天故特以人 五三 小善也有 入道

乾為 程 分七情擾故復禮者先克己私欲自陰質而含故日己養先 萬 原 理也 性至於欲淨理純而後己可化也 則由於存養之熟 人之心 理 子正心 極言目 函 天性也坤為地命也先天秉性命之正泰易為否而性命 日天道無心而成化聖人有心而無為善夫理純而從心 有爲皆無為 至虛至 性萬事根於心情者心之用得其正則性否則賊 理良心善夫天之理卽心之良心之良始為 明而已明故物來畢照虛故舍己從 也 人而

静 獨 縱心而求合於理不亦難乎故敬愼爲聖學之 說也 莫大 命 理也而天地人奠不由之故曰道道不遠人愼獨而致中 覩 尤動之本也靜以清其 而 天也 而能敬者無之 日指視屋漏非 不聞之地天命存焉君子之敬天謹於其微而巳 於五倫持五倫者 綱二 、則歸: 綱 於 明 畏天命乎天人同此理 非師不正道之不明無 師 杠 源動以察其幾斯為敬 網也正其 、綱者修其身身修而 故即 聖師 本敬 愼中 同此氣不 兼動靜 和

身而後夫綱立 也 夫婦人倫之本父子君臣長幼所由推易曰夫夫婦婦而家道 弟兄宗族之子出繼者其父母降爲伯叔承祖之重子無二 責臣子以忠孝而君父不正其綱可乎唐虞三代之隆三綱正 而已 正正家而天下定矣知天地之所以定而夫婦可弗重乎 三綱不容有二故臣無二君子無二父妻無二夫違之者悖 親而兼師道者聖人也三 有無賢妻而能正其家未有無賢母而能生賢子者也閨門 一綱墜而孔孟興所以補君親之缺 息不違乎正而後身修修

号 夫道若大路然而不能**踐者弗知自責焉耳孔子**曰 以紊關睢作自宮人而後世以爲化始自太王至交干 地 然後可以爲人父知爲人臣然後可以爲人 善故立之 一朝夕乎 道無成而有終人知其無成也不知其有終也所以正其家 何惑乎無本焉 而貞淑者僅矣無父母賢夫以導之家道所以睽而 位三 物以養 一綱者盍思焉 君長君亦不能一人理也則必任賢臣君臣有聖 人而不能使之自養子 倫明焉賢父師眾焉天下之不由乎道 心以善性 君知事人然後 一而不能使之自 知為

1

殷因於夏禮周因於殷禮所損益可知損益豈能外禮平時 治久安之器也 哉容悅者罪人也 君父一 鮮矣 法人而必做隨時補救非聖人而能之乎培育賢才所以儲長 爲臣而致天下咸戴君之仁爲子而致天下皆知父之德至矣 日忘也人君其可不知乎 聖人之仁民也切矣而不遇則惟獨善然其忠君愛國未嘗 **瞍也怨慕惟恐君父之不配天而已惡臣子之違己者惑焉** 知變通變通弗善謂爲不可變不知其無聖賢也哀哉 也愛敬深焉能無諭於道乎禹之告舜也丹朱舜之事 j

禮樂之 寡過 如 天愛民而立之君輔世長民莫如德 人心有自然之愛而聖人導以禮樂心失其正則奢淫生 而 已矣 何矣侈受命之祥陋也哉 樂者人心之良也致中 虞以前邈矣三代之 孫通固 百年乎漢初先王猶有遺 難所以正其心而脩其身者難也 非制禮之才 不得不任其咎 興皆由聖德誤解湯武征誅而使後 而兩生亦 和 公法脩 則循之 明 而安月 聖學廢而功烈卑天亦 而善導之 一樂焉其本 何至遂湮也 無 而

以 共由 道 唐虞三代皆聖人也而隨時立法各協乎中後世之變多矣然 道 是以倫紀乖而治術卑人主可不急於求賢歟 致禮樂不 性 爲脩 理 在 師 也在天為命 倫常 同 道 齊治平之本 亂皆聖賢而後成其至治君豈必皆聖任賢不惑亦 則所以盡 純 傳 師正其身以正天下而仁義洽教化行故窮達 倫常本於心性心性之功不純倫常之理不精故 興民風不淳責豈在於常流哉 一倫 非道 一性而適於中正者無弗同泥古而不達於 誠 在 為性如木果生意日仁全備 不立漢祖唐宗生質美矣而無聖

良平智士魏褚直者皆非有孔孟之學也故其輔治亦僅 鳴高哉 大賢不枉道三代下惟孔明而已孔孟悲天憫人終身不遇豈 後世六德六行之法不脩所以育才者無其本而選舉非濫 無聖人之學 孔子表逸民而自處於無可無不可用舍行藏以道為歸而已 此孔子所以歎吾衰孟子所以何不豫也 有別聖人曷嘗須臾忘天下哉道屈則身不得不晦焉耳 明子陵後世賢者也然靖節以節子陵以清與孔孟之卷懷 |知聖賢無心於廚祿而有志於君民忠主庇民非道不可 ·而不苟祿亦豈可少哉 . 短点

而啟之 卷之道通於 宮廷外正心脩身而言賢能曷以臻於蕩平哉 大學之 明明德致中 周制比閣族黨皆有師由庠序以漸登於學咸以三物賓興之 人納天下於中和而天理良心人人皆有則賢才眾閨門 理之 世難其法 不踰孟子言有諸己至於聖神功豈朝夕哉非師儒其孰從 八學之敎天子之元子諸侯之適國之俊選皆同其學所 微惟聖者備之尊賢則不惑未嘗以身脩而廢斯義 ?禮詔於天子無北面豈故屈己歟天理人情之則萬 不知其特師道不立耳 和而已明與致奚事孔子十五志學七十而後 親師成盡其道而惑於習者寡矣

令人亦知君恩至重而不以仁 何哉愛君者必以正己不正而何以事君膰肉不至不脫冕而 也 父天也人無或非天者而天實無可非也且匪直無可非也 尹孔明其初皆無心禄仕及咸三聘之勤則以死繼之是故 孟於今豈不由科舉乎不遇則亦已耳必多方以求售者 一皆臣則忠君愛國之忱不必在朝而始然孔孟不枉道 |成養育至仁至多術君父能不反身脩德以爲倡 理無貴賤咸知而不能從政者鮮矣 恝然於君也 1義事君孟子日不敬莫大乎是

為不義而忠孝有不至者乎後世忠義之士多矣而其進身之 求忠臣必於孝子之門為其天良不昧而已不忍為不仁不敢 爵賞勵世之大權也小德役大德小賢役大賢是以貴貴小人富 事君則致其身雖父母不遑顧矣况其他乎安得不難進而易退 此 漢唐宋明之黨禍君子傷之然苟知明哲保身之義亦何以至 甘於禄者私其身朝廷曷貴馬 (君子貧賤則其世可知矣 不無可議君子節取之而已 枉道者非徒愛其身實欲與君成其治也苟於進者難於退 其亦賢乎惜其未慎之於始矣死而無益於君非

忠而 成也 事非賢奚屬君求治民望治而官吏梗之上下不交否之所以 念 義而已矣 而 八之潛見上也其次遠勢利其次盡職守又其次則肉食而 八雖往而其言行俱存學之不已德奚弗純以聖人爲不 日趨 過者數 勿欺毫末必慎馴至於理純天定則獨善兼善 知道德之不可以 下流治術所 於國而脩身者猶 1 以日敝脩之於身而措諸天下無不 强致而忠賢必不私其身家則任官位 9 必慎其好惡好而知其 り貫
フ 时

好惡起於一 誠者豈自成己而已乎所以成物也物不必皆成而成之之念 而 知其美至明也而後施諸斯世無不宜 豈遠乎事豈多乎靜全其天理動協乎天則而已慎 稍息聖人之心所以 正其心乎嗜欲誘之習俗惑之非志士奚能自立 幾也而非有以養其源則不能靜者亦不能動也安得人 而義不精亦未 無時之今古地之 日用道之 念而推潜 有義精 · 之孝親者必篤於兄弟愛君者不私 如覆載 夷夏也知之 刑賞至明至公非仁者能之乎未有 而其事不 而仁不熟者也 也 神 而明之變而通之不違 動

而之人七情賊性自人而之天節情復性以心 同 道該萬 性 聖爲天授自 夫婦以德為諧 故次人道 固無難正而不然者弗誠弗正耳故學始於誠意正心 齊以誠以敬以讓 理具於心而心有人心道心道心天理人心私欲自己 性 類 性同此善而 事事悉由心而發心性之理不明倫 君師誤之亂是以生而道是以裂五倫之 而變可弭非純乎天理美由久而弗 有恶者習俗誘之嗜欲惑之也以情 1 إزكر /義爲交其要則 誠 间 無由而 E 遇

宜故日 静而一念不起中也動而萬理咸宜和也和本於中養浩然 性 中庸曰中者天下之大本和者天下之達道中和皆性也致 先天後天之理不同也 通 和者心微矣哉 物皆備於我反身而誠 氣漸臻於天理渾然則不動心而性定性定而施之萬事無 始為心之正而性之著一心也人心道心何以分陰陽之 本無為以心為用非心亦何以見性然必寂然不動感而 念而人禽判馬慎獨 以貫之明心見性盡其心者知其性也修真養 者必凜帝天十日十手相 也僧羽為傳誣其本始儒者騖事為 中

រដ្ឋា 氣質有濁清生而心含陰滓故孔子名之日己譬諸連抱之木原心與性之分其必知天乎天以陽施而地應之天理無不善 以後嗜欲生而七情擾心不盡善也故曰性 得天地之正氣而後爲人未生以前 也 孔子言克己即斯意馬孟子始明示之 ·必畏天命乎 性坤爲命得天地之正 近人諱言神天而求克己是以私妄日紛 蝤蠐欲去其靈必盡戕其材所以養浩然之 者也以有覺之心爲性後 天性轉為情命失其正必復性而後 氣者惟人先天性命合一孟子日 世禪學則然而儒者 而地應之天理無不善 近 L 氣而後不

地渾然萬變生馬成形成象之昭然者非其本也人性渾然 非 有覺之心養虛明之性孔子日求仁孟子日養 覺者心無爲者性也性卽天而後天之心陰邪汨之故存其 事莫不由心而心至 而已 明師 化出焉有能有為之紛然者亦非其原 成形於地人之性命各正者 一功至紹而效至 不傳非恆 外矣哉 不齊者在後起佛日 丛人不得 神 馴舜 制者克伐怨欲不行守空者 门遗 初開竅於質生 <del>丹吾儒</del> 照皆是道

養 養 於太極者也凡精凡氣凡神物之所以爲物成於氣質者也以 詝 其象虛無其理則至誠也清淨者純一之意以爲蔑棄倫常豈 大學言心不言性中庸言性不言心然正其心者性也致其中 無者性之本體所謂上天之載也養性以靜靜極 者心也性非心不靈心非性不誠一之者聖二之者凡 凡心爲了性以養凡氣爲了命道所以裂 非後天之氣也精神亦然元精元氣元神天之所以爲天函 於心勿求於氣皆非也 軍然動皆天則斯爲不動心矣其理爲致中和其功 咸有以治之而心不能自治非養氣何以不 夏 = -動心 而中致焉

其心者無之 民受天地之中以生精氣神所會止其所而了 開有覺之心至於虛靜亦可以應事矣然而天命之性未復 人得天之理以為性得地之氣以成質質重氣濁性之存者 人知心之靈可以應事而不知性乃心之宰也不復性而能 存心非清淨則心不歸姓 子日有諸己性來復也動靜交養馴至於美大聖神非久 養浩然之氣克已復禮乃還先天之體僅以治心爲學豈 謂反身而誠者無之非聖功之全也 其為靜存之要乎 知之

皆然也 |顏子其幾於美者平三月不違葢未能光輝也天假之年化神 **焉故孔子慎許之** 原憲之非仁哉 天授不由師友學術所以卑而人心所以失其正 之時禮崩樂壞故惟敎人以仁義而特明養氣之功易地則 子之時禮樂猶存故先示及門以禮而後及於性與天道孟 |人之心無為而無不能為性定故也然亦由學而至以聖爲 可制而不可治治之者如遏横波制之者如金在範成湯 子日求仁孟子日養氣無一理也有毫髮戾於中和仁笑葆 制心慮善以動動惟厥時之義非治之也 五二

之粹而性之體也文王之純合乎維天之穆豈以跡象哉故 氣有精粗無非理之所含而其精者則上天之載無聲無臭理 懷明德不大聲以色

太虛無物而理氣充馬萬物由斯出馬聖人之心亦然

者諱言虚無慮人廢人倫也然至理實無聲臭而萬有含馬 性亦無名象而萬理統焉

聖八之血氣心知猶夫人也惟全天之理故能立人之極寂 理至虛無也宰乎氣而人身有物則麗於事而倫常有範圍 動威而遂通天如斯聖人亦如斯也

闔闢者天地之機也機固不測而其所由生則動而無動靜 乃謂之象形乃謂之器其以此夫 物 也而實聲臭全無故日夫微之顯 無靜者渾然一太極也以爲虛則虛之至以爲實亦實之至 誠者實也一元之理氣充周於六合者莫能載莫能破所謂誠 其未著孰由窥其心故曰夫微之顯誠之不可揜如此 人心之變化其亦神乎性定而有神化不測之名性失而爲鬼 實也凡言實則滯於物言虚則入於幻誠即道也道不滯於 理至虚故其用至神忠臣孝子一念之肫誠而天地應焉當 和位育之功由此其選也而豈外日用以求虛哉 而亦不離乎物易日一闔一闢謂之變往來不窮謂之通見 型旨 人てヨ日

惟心含陰陽之氣而因有理欲之途克己復禮返乎先天理 懼其不終矧縱任之乎 秉彝之良敢欺大廷而不敢以問幽獨 天良也畏天命禮神明非入德之徑乎大學中庸所以言慎獨 微矣幸天理民彝不可得而泯賢君父師正其身以善化之 氣質而更授以致中和之功世所以安而俗是以淳後世禮 而云指視屋漏也 陰一陽之謂道鬼神陰陽之靈而人則秉陰陽理氣以生 轉張之事不盡其性心曷由正哉 人正其心以正人之心而有禮樂法度東之於規矩變化 不知所謂聖賢矣猶知有神天入廟而生敬盟詛而知懼

**鶩於外無以養其中孔子志學而至從心不踰孟子有諸已** 空之心爲性而不知盡 乎陽氣之效靈者皆得其正則心也而性人也而天陰陽合德 **元亨利貞文王示人以占而孔子譯之以四德其旨不同** 元始能以美利利 一神化其功夫次第知之者罕矣 儒多篤行 降浮靡甚 剛柔有體矣 禮智已達孔子而又以爲誠之通復夫通復者 而聖學亡 雖未盡符聖人而去古未遠實修 /何與哉 一宋人振之惜濂溪之學由僧海崖以空 所以亨也利貞則人之所以體乾元故 性立命之實故治心而不能復性學 闆 閥 網 消

天地未分太極在天地之 人之所以遠於天聖人理極其純氣極其粹故曰純亦不已 也其氣浮沈於上下而名曰天地陰陽之成象者 、地無一 之靈陽之靈氣也而理寓馬外 鬼神行乎其間 天地類 性 負 次天地 卫无 人為三才之貴天地者道之原也不知天地安知心性故 氣統天而行 一息不交太極之闔闢然也分者其象合者其氣氣在 氣在即 始 天地既分太極在天地之中天地 理在天之所以為天氣雜 理而言鬼神俗之惑也 也 至加

The state of the s

朋 反 、知心卽言 身而誠 跡而 散氣也而其神氣之不可見聞者 神者 地 感也無心而感 從 何 爾思心之 氣人神 [人身百節有神靈萬物皆備於我之義也非大而化化 理則宰於虚 **測理可以決之人心靈** 也 氣而已惟 明矣 理 為真感天地仁於物聖人仁於民一也九 其原同其事安有不同而每歧視之者未 神氣之元性之實而天之命也 無本者也可謂性乎 人亦然日月星辰天之神光風雲雷雨 Ī. 其原是以自戕其性自遠於天天 「則無聲無臭人之百爲皆 制 性 可以定之憧憧往

濁人之智愚所以判而天氣固未嘗無是以性善 德其疇知之 至清者天也而地承之地之質其形之累乎累於形而氣有清 陰陽之著為象者日月固分陰陽之含於虚者日月自合非至 故動於下而應於上占步者不脩人事而候吉凶術斯以随 人何以配天性之渾然粹然者全而受全而歸則形不足累而 四一爻以有心而感所以失之而繫解更申言其義 五星之變化異於羣星以其為陰陽之大用也 月五行之精散為星辰而其藏在地人者陰陽五行之秀也 月其天地之神乎陰陽互爲其根而生化不窮神之靈氣之著 神其功化踐形所以爲聖也

才

7

三方オ

一之道不 風 形先儒未知神氣之不可分也 雲雷雨皆氣也而氣在 之時可測天之神不可測也聖人以誠合天以敬事去 之不測在於地地之大而神皆天之大 功盛剃 者奉天故 人觀天察地以利民授民時矣而亦示人以咸應之機天 理神 始於子而老於戊至大壯 **棄也而** 明 則息矣 人無二 神寓馬震夷伯之廟於是展氏有隱慝馬 知我其天 |情也治民者不畏天||而信術數則天人合 5 刨 神 故滋惑馬 向雷興至 在神者氣之靈可以形可以 | 乾||而雷込天| 而神也知之者希

成天之功用者地也日月而外 容則所以死之者多途其斃於雷電水火者 然之理哉 於天地間貌然耳一元之理氣備馬斵 魯特無雨以風候時生長收藏悉占風信四海之外氣候 執 理備於人事天心視乎人心略人道而言災異漢儒之誤 多臆說馬 為天惡隱惡也迅雷必變聖人豈僅謂為天之氣乎何儒 銀匹種 ·亦豈無由聖人以理勝之故言天者自民時而外可以 隅以測之陋矣 端而已然孰 E 廷 亦

中夏僅其一隅執耳目以言天地先儒所以多失 中夏爲禮樂之邦自羲農以來聖人之功用宏也而極地之博 人者天地之心也非人則天地之功用亦虛故聖人為天之肖 三至粹而氣化不齊後天所以遠於先天也存後天之心養 秋嚴夷夏聖人之法枉諸夏也不然夏未必優於夷 随孟子日舜文東西夷葢深知乎天心矣後儒 周知六台而僅 一以數測天而以易卦配古今則輔相裁成之道可以 知皆有君長其必材質殊也故聖賢不擇地而生 性聖學所以配天泥氣數以言天命可乎 以中夏言天 短旨 則多迂滯 何以 以味之

為達天之學 命自有而無萬殊所以一本也復其有之機乎剝其無之象平 天地之功用在日月日月之靈其心性之實乎知後天而不 有理而後有氣有氣而後有質聖人之踐形以理化質凡人之 天地似是而多非 周子以通復言誠而不以有無言易盡諱其名而遂沒其實 周 異乎聖人矣而又以爲天地亦有盡時惡知天地卽太 物皆有形形生於氣氣載乎理天地理氣之原也以形氣測 窮自無之有一本所以萬殊也由萬物而窮理盡性以至 子日大易不言有無言有無者陋然太極而陰陽五行 以質界氣質具而七情擾馬性所以牿變化氣質而後可

候非難而其神之變化則視乎人心故事天之學要也 斤之聖矣哉 宏神之靈以著 在 天行健而其氣神馬日 人得天地之理氣而生則陰陽之 鬼 [神也者妙萬物而爲言者也其下乃以八卦言之天地 神類 鬼神 故次天地 理而已理粹則與鬼神合其吉凶非心性外事也 所以不合乎天授時莫精於 且言 陽生化不測而天地之功用 我

萬物皆天地之 由 小人之所以無忌禪也 與天日遠安能不入於邪僻 |倫本乎天理故忠孝節義處天地而動鬼神敬神者必由克 祀典則有 子畏天命則知鬼神體物不遺而顧諟之功嚴馬不畏天命 鬼神者妄泥視鬼神者愚愚之至而邪誕出馬不誠其身 極其精天不能外故日知天 而至 一神可 天地 氣故鬼神悉在馬人靈於物必全天理而始 神祇人鬼之名言脩身則有事天如神之學 弗知人神一 合德小人為鬼神所誅 一理乎

馬故 俗悖 梁瞰室凡有 則實 日見怪不怪 鬼神 一史聖人 加 民視天 八無其德 傷 口 知 以 矣 寡過 辰故占候易中然人心之變化一 之 氣之物憑馬君子脩其德以事天而百怪 而 聽自我民 事神一 一不偶 正豈得謂然 惟事 而正身心不投權於 列言 則呵護之者亦宜然事一 不敢謂己德之脩無事於陳信者 一聽公是公非之良天不能外也若 禱淫昏且中之矣 則 術 則 **%** 而天 念聖狂

無疑 奥乎陰陽五行 、地鬼神 爪鱗君 明 哉乾元萬物資 何 一宮禽星有 之故畢貫之 耶 屬於天干 肆 歷代言符 理而已理備 也十二 命 於是 矣 象成形 猴龍虎等名 始體之於身天人一理氣化不齊要終一 也 瑞 人物生 支 者 於身建諸 氣昭著朱子之賢應麟之 属於 輔 [非臆造也天地初分人物並 化 事 地支枝 由於是俗以推測休 昧 天地而不悖質諸鬼神而 其原 也 遂 馬 世 惑矣 博而 ヨアオ 地 產

負

1

鬼神害 純 亶 聖 大學之禮詔於天子 有質 聰 足以有臨 敢 人事天如事親動靜食息惟 不由師乎文 也况宰萬物而代天工 醫 明作元后人以為天賦之 道 心 而無學焉耳 性倫常天地鬼神皆賴 於民義人心邪妄豈 類 由斯道 1 術數均可為 也漢 師 五二 面岩 者 唐宗豈弗英明倫 鬼 武 優 君 平 恐不得乎 神導之哉 師 屈辱歟 而已耳 |建極以宰之故次鬼神 尚父至 親則毫 順 助不求其本則 一德猶然 紀不立治 聰 燗 期 何况中下

治道盡於富教而不富何以教 心風俗之宜而已儒者談理而難以施行葢未聞時中之道平 經所以貴之也 世不皆聖君而必不可無聖臣尊賢則不惑敬大臣則不眩 **光**爾匹福 孫通制禮 行六德六行以求賢而又嚴為制度貴賤毋得侵越匪才者 子生乎今豈倘泥乎周制正其倫紀善其教化選舉合乎 風 樂者治世之具而不必定襲前人也因時制宜本之君 日吾其為東周漢高豈不優於弗狃 俗 人情可大而可久斯善 而兩生不肯行日 則遷善者眾 1禮樂百年而後與孔子欲往公 ,井田不可行均田之法豈可 乎 目別

安能協中君子本 賢 以下其可幾乎 威曲士也無誠正脩齊之本徒髣古道可乎懲之而以 洪範五福 土安石宇文氏曾彷周官矣未嘗聞聖 王莽限民田而天下大亂蘇威誦五教而民不信從莽亂賊 旅 世法制之善優於古者至多惟酌其宜而協乎中正不必徒 五帝三王也 斯其惑彌甚 君子在位小人在野三代盛時所以 言貴 身建極酌人心風俗之宜而準以天理大賢 (古無貴而)不 红点 富之人也大才受大祿 人之道而以私 朝無濫節而 小小 為人

豈 |培養深而崧嶽應至仁 至治 聖 脩 城腹心寓於野士武 而 (也不然安得多才而用之 |學無傳卽天地亦窮於功化 |賢不遇於時則抱璞終焉非 脩身之道弗講則所以承天心 不宜一 身則道立 作甚難 聖學無 一以貫之豈在遠求乎 人乎 為誠得其傳 而身何以 周公 .足以享天心也周自太王至於交 則脩己治 明師不可也三代下之治道不立 破格以求虛己 建 而奠 首出者其材質非 八自衾影而推諸 小德役大德 民生者皆非六合豈 二而聽安得 不過 马门

使然歟 賢士之憂國憂民甚於有位孔孟然也其得天之道即心天之 後世貴貴而罕尊賢名世遠引史不及載者多矣豈得謂運會 其所繫豈細故歟 君即選賢師而非聖人之流亞亦不能如成康然則師道之立 法協於前人情其亦不見用也 心非有所勉而然上不及知皆竊位之臣階之爲厲堯以不得 漢時近古聖賢之遺意循有存焉賈生未爲純脩而言諭敎之 舜為己憂舜以不得禹皋陶為己憂拔茅連茹非恃一人之耳 崛起之君牛多天授而無學以陶成之必不能如舜禹繼世之 目也 . 租 言

後 天下無生而聖人者也必得明師友以陶成之而後才美可全 韶 神宗之任安石世宗之任嚴嵩不亦專乎以不賢爲賢 书 法積久而必敝聖人因時勢而 三代上之賢君皆然後世易之故治功不立 勿以善小而不為勿以惡小而 ナ **兀方等周旋數人非上智也而** 之師友乎 道 世惟光武昭烈有學養之意 烈高宗不能過也非生長微 德莫大於知人非正心脩身賢否灼然何以克知三代下之 也 賤與賢士交遊者人乎其言! 變通之周公兼三王以施四 所得於居遊者已然况得名世 光武與子陵同學昭烈與康 為之所由來可知矣

前 祖宗之法不可易者多而日久宜變通者亦多第非賢君相 治己治人一以貫之矣 天子與庶人 國近正而家庭之咎及於子孫失仁之本也 周以忠厚開基忠厚者仁也仁 时 之資自王安石妄為而後世以 禮樂明備矣又使杞宋守夏殷 可不慎 拘泥與妄作同咎 人十得而有一失子孫往往師其失而不師其得是故貽 八無異學造士與選士無二途道德爲本才藝爲 红衫 變法爲諱其誤亦復不少可慨 由脩齊而推漢唐代秦隋其得 魯國存周制益以為後賢損

之流然 賊 由 聖 书有 127 武 心知之者鮮矣 禮法旣負天心亦隳祖德卒亦不免於死亡也曹操司馬 下夷惠 子皆藉口於湯武孟子不言之乎行一 子曰唐虞禪 夏后殷周繼其義 凡之才其先世必有隱德而後鍾是人焉惜其得志驕橫 無意於天 革命順乎天而應乎人孔子言之世猶不知其實故聖 而天下屈之秦漢以下所以 為東周謂脩明周公之法比美於西周也而豈更姓 不爲况湯武也 下而天下歸之 度三代其道同後世力争 陋 一也自世 一不義殺 誤解 征誅 不辜而 而亂 至了

受命者受天眷顧在下如 命聚訟棼如可太息也 兵制不可以泥古而以仁 唐宗惜其未聞斯義 非其君而天下歸仁不得 以善服人不如以善養人養之之道豈外於仁義哉仁至義精 無道天下畔之有誠欲安民者布德行仁天下應焉可也漢 物乎輔魯以藩 而禮樂不與者未之有也 人為必受命其誣不亦 周歸老於 · <u>宛</u> 一言口 . 義結民心則同文德脩而四裔皆 已應之則得國正矣後世其誰秦隋 孔孟豈獨君相哉誤解 甚 洙 歟 涸孔子之志也是義弗明後世出 1111 而謂文王受 と 可用

**文與武殊途民與兵異用而治道 文王止仁止敬五者可** 倳 靜 協乎中學者學此而已 道不外於五 學術類 說始言學學者學聖 **| 著於人倫而其原在心心弗正身弗脩倫何以盡** 行務此而已 食口禾 而養其未發之中動而協於天理之和動靜交脩其要枉 學術正而後治術隆天人性命由此而貫故次治道 而其始終本末之功則必由師授也 倫 而其難 類 易常變百出其途惟聖人各盡其消 而已 推焉 三里人何異於人能盡 一裂防維疏矣 學問思 人道而 コニア

文武周公之遺至五代 詞章之士質 使 三道必有可 一治人本末始終之學弗 儒篤行葢 於此甚且有文無行 . 經大明於 開天明道之聖牛 孟 物 則師傳之失也 亦靳之 聖 猶沿規矩之 遥經秦楚之兵火深造者無 師 世 孟所以 删 書 所 Í. 遺 全治功 重 世害矣 生安中古治 以 一而誠正 學則 斷 一傳人而 唐虞祖 所以遂卑 精微可企而靡有 鄒魯之賢縣延數百年 述所以 傳 歟 而嗜味日 經 止 而

:

學之不足也 或 文字之學與而 年少而早世 極 بأر 其至 佛 其亦賢乎 也 無如 知己 旭 而 鮮 未聞 明惜曹 一聖學 聖童 實 道 非文之 陋 天質之美世豈無 有道人各誠其身而已以道 闢 敝之日 不容不懲也 (勢已成絀於力而天已去漢 佛 過父師脩齊弗講之過也 則有功於當時葢 惜其了 Ē 無聖師 遇聖 ヨガオ

必準於中和亦可以養成德器 初學惟恃禮法而俗誘復多則文行交脩非賢父師不可也 父師身為之則而又東以規矩言動合宜持以敬靜可徐化於 而害於人心風俗其交可燬 古人樂舞教於童蒙琴瑟習於終身所以化其亢戾者深今之 古禮古樂不合乎時宜矣遵王章循義理實踐乎仁義之事 故致知先格物物物欲也初學格物豈能淨盡禮法要爲賢 始於窮理理具於心而著於事物心之私欲不除則智慧不 以載道道不外於天理人情聖人通情達理之至者也故文 一書豈非閉邪之具乎非聖之言不入於耳目言動之 而非賢父師不能

所 | 瞽宗為之師葢其德行已全特恐氣質之 · 方角卫系 虚己下賢人才豈不古若 今天下咸知 派於詩書之林亦曷嘗不可以成 行善其補救學何患不正而人才何患不 謂成於樂也樂教亡而奇衰多學者所以難 制德行道藝人人習之而閭黨悉有師由鄉學升於 不宜於今而六德六行六藝則教士 聖經矣言之卽思行之勿爲不仁勿爲了 而士林尚浮夸則學 而有言不必有德 德 術不明投受無本也 知言尤為不易賢者未必 偏難化故教以 取士非是無由勢力 興 醇 1111 國學

漢承成周之遺士猶敦品曹氏父子篡逆而工於交後代襲之 學之爲孝子馬學之爲忠臣焉念念不欺其君親者何人 守道之儒徴辟賢良不由資格尤 心誠意所以清其本原者亟矣 治者奚在學者可以與矣 國家得百文士不如得 才智非難德行為難才德兼優必由交行交飭裁成變化君親 邑而 了正其性情者無有也 行日薄一二潛脩之士不遇於時是以風尚衰矣 而天下趨之延及末流詩賦爭工流為放浪非詩之失愚所 郡而學臣鄉舉亦古人之意也然防奸之密無以處 忠賢伊周訓誥豈不能交其襄成至 必變通之而始善漢武好詞

是爲本 其性自天而之人性所以汨自人而之天性所以復學者必 性者心之宰心者性之 以其守心而不盡性也儒者懲其失而鶩於博女以予爲多學 高談性命騖於文詞而脩己治人毫無實效皆道之蠹也脩 古今事物之賾其可以耳目窮乎 而識之者與予一以貫之知者希矣 師 無動靜而無靜者天之所以為天泛應曲當無爲而成者 三人不得不任其責也 用所以盡其心始知其性存其心尤 惟性無所不統性太極 ヨアオ 也

學則非 難其有恆耳 浩然之氣天之所以爲天其體至靜其用至神統天 載籍極博以聖為歸無聖學而徒博書亦誤人豈必他術聖 狀之以浩然實則無聲臭也著於事物而有象忠孝節義特 以忠恕之心行仁義之事聖可為矣而其原則由養浩然之 忠孝節義多人矣其天質之優不必由學而遂以爲君子了 三存即其人存體諸身心極於神化聖亦可爲難其得師 端 所以不由心性 理則淪於虛應事 多三 於實儒脩之所以入於禪學而 而無極 故

殷而美郁郁 學以希天為至畏天命以收放心循天理以禁邪心重天倫 忠質文豈可偏廢春秋之文非周公當日之文也故孔子思夏 思夏殷之禮 聲名文物聖 念念勿欺曰誠事事不苟曰敬常葆虚明口 無以正其心外無以善其行學術斯壞 存誠去偽學之本也體察事理學之文也鶩詞章而重名利 **永誠心由下** 二言為要 **飴四**種 必高談古 學而上達不外乎是 制 周非偏於文也今其亦郁郁乎學者以忠質為 、所以經緯五倫也積久而本之則無夫子所 口靜自始至終學以 至加 村

本原者矣雖日從事於交彌近理 學術正而治化隆矣 均平無功弗集專己自用世有遺 誕而堯舜文武之道習焉鮮能孔子所以欲居九夷也 有至人焉為之經紀特弗如中夏之全學者耳目未周機斤 四海之外不知中夏聖人者多矣 本之存心養性當乎天理人情由 脩身以暨於天下文質 「裔其猶有質之意乎因其俗而 文學類 一技藝凡有盆於民生者皆不 文以載道道非文不著故次學術 文之甚易於治中夏有喪 而其俗厚民安者不少葢亦 才非學也 而大亂眞焉 可無得大人以裁成之齊

得其中正鶩於文疏於禮則惑矣 道以爲文文其可忽乎 四子六經天地之至文也道盡於是是之不學而何以文爲 心不可見而所言所行垂教於古今者皆文也即文以見道 百官各盡其職士民各脩其行詩 可也文在而義理斯在是以貴焉 一天之載 於人心風俗則貴否則腐 朝廷以暨於編氓有心智卽有文章惟聖人 物皆備於我則萬物之文亦在於我博文而約之以禮文 不可窺而成象成形燦著於兩間者皆交也聖人之 雅誠於忠也宋玉筂焉况其他乎子美作詩 可也書可也百工技藝無不 ヨデオ

負

1 禾

ヨラ

詩 詞 存 心有自 者詩皆入樂素後失傳漢 心 於思孔子以唐禄為未思 百篇 一則淫 風 馬詩之爲教 美惜後 全里篤: 俗 馬耳以三 所以養其原者 孔子皆絃歌之葢 之天 徵於詩詩亡 於 世 君 也餘 一百較之 籟 不得其傳 矣樂教衰 觸 遜 而 而 可勿 也 聖 其 魏 美 失 别 務 爲 **児多妄乎** 而 而 惡 以 工 歌詠 雜 自 爲 詩 歟 叉 、樂曲於 陳 性 一批時 思無 雜 欲 情以正 聖人節之 欲 代差別之 叶 知 八性情 所 FH 不思則了 趨 以 和 禮 向 矣 思 勸

以時 詩之 之時 惟 觀 非 而 頚 古詩十九首其猶有風人之意 風 书 之意 可以 馬 詩 创 也 會 為教最古人各有性 D 爲性情之發故聖 而交心雕龍 然 也 風 於廟義主頭 種 而衰豈通論 而 後世競 飢臣賊子春 雅 新聲 優於文賦安 湯雅 乎 而雅 秋 所 情 採風 Ē 也 無意歟 頌 則各有可 之意亡丁 朝 容 乎而得其解者希曹氏父子詩 第以歸之交人政教風俗 可以時代薄之 廷有碑正教風 而何 採必苛求 取乎其才思五代文 一雅碩之 Ξ 雜 體者亦少 馬則性 出於民 何 間

詩降而為詞曲卑矣至卑無逾於試律 法令不可以箝人之 言為心聲詩文言之文者而士尤四民之秀故觀於斯而知天 唐以詩取士民間之作往往達於天子因而登進者多惜其但 後世忌諱日多史失其實詩傷於文論古者奚由覈實 取字句之工無關激揚之意也 復不入於正史是非難據矣 **小之人心風俗** 曲非盡卑也俳優淫聲雜之遂爲蕩情惑志之端 果以前忌諱猶少故唐人詠時事者多質言詩禁興而稗野 而揚馬與踵事增華關於風化者少人心動而 口輻軒廢而諛詞多詩亡 5月二十 1所以春秋作

也 言耳孟子其亦然歟 文章因風會爲轉移惟道德之文不然孔子繫易不若義文之 秦漢去古未遜文多質厚益聖人之遺澤猶有存馬魏氏有主 以時代别之 文宗左史詩首李杜而其得失參半非肆力於六經鮮辨瑕瑜 孟子之文易曉而其義至精前人謂孔明言教瑣碎因與俗人 奥然詞順而義精解之實不易也若雜卦傳尤其至簡者烏可 性情正而天機熟文與詩皆足以風不必病其為理障也若彷 **籟隨體物言情歸於中正者亦希** 打食卫禾 二百篇之意譜入樂章以時習之安枉不有裨於教化 Ξ 至元木

文則尤理氣兼勝者也 文與詩皆限以律則性情學養能自用其才者難棄取弗慎 煩之文多馬如剪釆矣 行乎其所不得不行止乎其所不得不止是也而自漢以後傷 七篇豈知孟子者乎 養浩然之氣至於不動心無意為文而文自工以縱橫之習例 衡以望言亦六為醇也 不以人廢言以其可行也豈謂無實而下 無行益以齊梁後之草竊而文做昌黎以直質挽之遂為交宗 一黎以氣言文不刊之論然氣亦有辨天資與學力而有道之 向乖馬可無傷欺 **| 藻飾者歟** 

立德 詩文之至者經紀人物歌泣鬼神詞章安可輕哉惟以性情天 以其工於言也 所惡於文者為其賊道也不然奚罪焉 人心不可以無所寄寄於詩文其趨正也毋傷理毋肆情其不 理衷之而已 大學而無用也 才學淹富而日用倫常弗踐其道朱子日詞章記問之事難於 古者文與行合今者交與行分古者詢事考言言足以與非第 心所以日惑 可以自樂乎 則甘讓於古人立言必求知於後世書籍所以日多而 Ξ 至而相

道 經 天地萬物之情狀悉在於交故不可不正其趨 **|者創巧者述至今而工密無以加矣君子用其才必欲善其** 綸 者 技術 圃醫卜民生攸賴專於藝則小達於理則大 **卜星象及占候其途多矣道明於上而脩身立德者眾則** |技藝有益於民生者皆聖賢所畱遺也而必戒其偏與 四民合故賢聖亦出於耕釣後世四民分故藝士不達 技 淫巧蕩心之 類 術亦道之餘也第是非宜辨故次詞章 C 術禁馬 人图言 1 而愼其用 1

弧矢之 多兵制難其本原失也 多矣預養其材以輔仁義 途 大學之道 力相 何 赳 武夫干城腹心寄馬豫於德不止優於材也後世文武 耶 觀德蓋養之於禮樂者有素非取材於臨時 勝以術相先人心日做風俗日頹欲正其趨豈不由 利以威天下聖人重馬而武備不止於斯武勇之途亦 術數而脩己治人必以心性倫常為本後世奇衰 術皆爲民害源不清者流 故無機馬文德與武功異趨而事 明之 不潔也 變宜民修 也

机 以凡事為數定則君相師儒裁成輔相之道皆可無庸惑之 其事陋矣哉 稷契開養教之原其得天故異因是而言符瑞昧脩身為世害 子日前識者道之華而愚之首 何貴鳳麟哉 命世之才其生不偶而縱心悖理喪其所受者多史傳猶或神 人不貴前知作聖作狂枉於一念事天立命有至理馬故老 靈爲音聖世之常聖人不以爲意也一夫不獲是予之辜而 豇 111

411

**誓水碑數言數千載而水不滅碑堤為民之利神功豈下於** 李水治蜀曬渠以利民而於灌口則畱深淘灘六字天彭則 平地成天神功本於至德藝也無非道也不知聖學則反以宛 授 技進乎道術極於神皆由品端而志壹也故雖父子不能以私 民安物阜瑞之大者志淫好辟災之大者 委岣嶁為誣而愚者又入於邪誕 有益於民生無害於義理 有道者非為國為民不施其術異乎後人之妄誕矣 售其欺妄也 君子皆節取之故世無棄材而亦未 

也 也今之技巧雖聖人何以加馬正其本原則一切皆禮樂之具 祭之去尸也衣之去裳也几席之弗陳於地器具之弗限以 騎人以所能限人以所不能能者棄之不能者怨之殆哉人各 能 君子多乎哉聖人恐人務多能也而又日執射執御惡夫無所 有能因而與誘裁成之為政可以不窮於用 才德不易兼全以德馭才無地不可以成治化 談性命而無實用薄材技而鶩文詞其弊同歸於賊 時宜類 而徒博馬 理一也而天下古今事勢萬端以一 到上言 理準萬事經權常變

也無處無人卽必有人爲以君長之第不能如中夏之 雜所由來也人物因之 多中庸鮮能之者 物之情後世法制備矣惟例己以治人其道約而該惜歧說過 天地初分人物雜生非有神靈首出之人 維可紀者四大州亞細亞也歐遜巴也利未亞也亞墨利 元之氣渾淪布獲而隨地賦形天不能不授權於地氣化之 人遞生中土之治功醇備矣而情偽轉雜不若四裔猶多質 各得其中非可言罄故次以時宜 細亞之東南彈丸而已而聖人之化則非此 而殊非聖人其孰從而化裁之 不能仰觀俯察盡 備 马河木 耳

以難其人也 而開與圖以漸而廣脩其身善其化非聖學不可見

居中國學聖學而無以成己成人恥也

過數 官吏分職化民至近如內屬之夷久而未知倫理非司牧者之 凡具人形皆含天理而無敎化整齊之天亦無如之何是以 人為天肖子也

既富方穀而後世遂生至難何暇言禮樂 之民日遷善而不知也後世不幾以爲煽亂乎 亞墨利加其地居地維十分之七一一一分始通天地之大人物之 年成邑二年成聚三年成都如今部落會長因其俗而化

名下自

随言

当己

傳 聖學罕傳人遂多淪於異族也悲夫 近以及遠俟諸後 區區於名法治內安外詎能久乎 天地之所不足惟聖人匡救之道是以大而聖學是以不可無 、情各安其生而思亂者未之有也故治天下無多術 (繁可勝紀乎聖 純 民有欲無主乃飢之之者多具材特罕從事於聖學故治 (盡其性以盡人物之性則贊化育之功無處|不可以施 、皆能做蓰天下伯夷桺下惠行一不義殺一 人不務廣地而惟自脩以爲仁義之化必由 、功不必己出也 11111 川台川 马加

而不與 君子之中庸也君子而時中孔子言之孟子即以稱孔子時也 學所以滋蠧 **两必適乎中乃協於天否則小人之中庸耳 恃衷於天理天理定乎萬變泥古而不宜今多識而不反求** 天下古今耳目豈能周而聖人一以貫之者天理人情而已 聖人視天下至重故傳賢而不傳子亦視天下至輕故有天下 大矣而七政運行不差錙黍聖人之廣大小心亦

與天合德也

渾然無爲粹然至善而事至物來悉察之至精施之至當非

4. 型二百

則為物以聖為不可學是不欲人為人手 人皆得天理而生別人皆可聖賢孔子曰知之一成功一孟 制使生於今必由王章麻冕可從拜上不可從而已力行仁 人之異於禽獸者幾希庶民去之君子存之存之始爲人 化亦如天 人之智也凡才德皆為我用而不以我與聖心如天故其功 皆可為堯舜以聖賢為天投不知聖人特全人之道耳 辨譌 | 為難能拘泥古禮法之過也孔子以禮樂教人乃一王之 理本人人所有行之而當亦人人所安而不然者 乙也故次以辨譌 三川さらう三川ボ

忠孝至聖 以爲聖 湯武曷嘗有毫髮寵利之嫌哉誤解大德受命似盛德之 當時傳於 征矣謂 矣此貴 論則聖 無異於 而德少才易而德難培養深厚立 而臣父不得而子者不亦俱歟 人者隨其所值之時 一而 冠哉 後世自堯舜至於孔孟事不同而心理則 人高渺 八本無可異也孟子日以仁 才爲天投者 T 極伊周之權專矣委曲成就君德太甲成 治而難 **列**言 歟 幾 非 所居之位 質 無方不能者是 爲

策儀禮出而迂室生聖人之法幾如畫餅可慨也夫 能盡其道焉耳若事物之賾材技之長豈能悉優哉 後世治法豈能越聖人之範圍而善世宜民變通協 自堯舜至成局而治世之法備周官所載固周公兼帝王而 聖賢不擇地而生知中夏而不知外域見聞之陋也 流故必儲其材以救弊 可者然非以為後皆可行也故命札宋守其先王魯亦存其之 八何以無所|不知無所|不能貴賤各有其職窮達各有其 在性之湯武反之言其用功之始耳及其成功則一豈有 、如黃金耕稼陶漁此舜無爲而治此舜也匹夫而爲天 メーと 毛河

未之能也其餘半多篡竊何由議聖人之道乎 一髮之私哉亂臣賊子藉口於湯武魏晉且藉 隨聲附 夷惠遜於孔子在秉質毫髮之間孟子巧力之喻人罕知矣而 公易介曷嘗隘與不恭也 |與不菾爲學夷惠而誤者|言也伯夷不念舊惡桺下不 一、皆能以朝諸侯有天下道大之至也不思其實第尊孔子 夷惠奚由學聖子 代而下惟漢明乘危亂之勢非在廷之臣而實以安民爲心 貽之戚也 不義殺一不辜而得天下不為無欲之至也得百里 和何

理滅矣 得天之理以爲人則覆載本吾 俗以天道為高遠神明為恍惚則恣其心之所之人欲肆而 原所以不 在下 於無形 理 何言哉神 樂法度非 一而弗為 不 畏 忍 為不義 不敢之 常人 也故大學中庸言慎獨而曰十目十手相 天命而能慎獨者無之 茲臨 於無聲事天如親者固將通乎無聲無臭之本 氣風霆風霆流形庶物露 可議 由豈徒畏人知哉畏天命也明明在 入德奚俟遠求乎 而仁義者天性之良人皆可爲也了 氣聖人事天 生無非教也孝子事 如事親毫

無 畏禍之心可以入道有敬 務浮華之 所以惑也而 可勝 不知天命 知即 慨 可昧清 事幾 體 敬 於 必謂 知 夜自思未必帖然也牿亡之久而安馬 而 程子之言善哉而 物不遺常人求禍 渺冥而不求之此心所以妄也而必謂 何 也然 不畏也小人而 鴯 畏人 福為 静 知 神之 非 何 而 未知 志可以事天不求衾影之安 無忌憚也被以天道 以解於餘慶餘 福於僥倖而不 豊 天命之在 自慊之道 人心又何 求 殃 禍 漏 無 知

多三十

與也 常四端其驗也心雜陰滓而性實元陽養氣不動心去私存 卽 易日大哉乾元萬物資始乃統天夫乾元之統天而行者即氣 明心見性盡其心者知其性也而僧流則以養後天之心爲 知覺之心佛道曰識神天命之性曰元神性不可見著而爲五 禮智信合言之日太極之靈渾然粹然無貳無雜非後起所能 知覺運動之靈 斯 也必養浩然之氣始不動心則以有覺之心為性者誤 純而形色皆天性也 理上天之載性之本也浩然之氣於斯養之而不動心亦於 人物所同乾元之性人之所獨分言之日仁義

1

7

命 性 先 則 致 知者 天之性後天之心相需而不可離 即為誠意意 性 倫 不外於 誠 (性者 日敬 學問思辨明乎善而後可以誠身眞知而篤 與天 其性以事天也而 特 日靜日不息 動皆誠 物 申言之事物之蹟 維持 通孔子所以言天生德於予也曷由 物 而 格之哉 則行無弗誠矣有不必學 倫 非 也五倫本於身心存養以端 則爲異學 以性定情 固非可窮窮之而亦 則以養後天之氣爲立 則 聖 一以情 問 思 辨 而 亂

言道 慈悲廣大方便清淨皆聖人仁讓廉靜之意耳僧流失其眞而 誣矣天無二 從而效之荷大學之道合上下而行固可不禁而自無 而 西方之稱聖也日佛賢曰菩薩大賢日摩訶薩其名異而其實 同未嘗欲行乎中 斤之 子孔子所 人倫 與氣然養氣乃可以不動心盡心乃可以知性避靜心養 何以更言佛老哉學佛老者靜其心養其氣而不知先 亦無察其實是以學佛者不息學聖者無幾 佛 也後 居 道 師 西域以仁讓化民其妻日耶輪陀子日摩睺羅 世夷俗亂之司牧弗能正之因其流而 稱日 聖人無二心外日用倫常豈有道哉 國 猶龍末嘗非之也後世異端託之儒者 也自世教衰而民彝之好喜其慈悲清

1

7

大きの子と、 まず大きと子をとう 一般のながらしているという

之者善也成之者性也其義葢本於斯故孔子稱之日循龍 卽 情靜則無聲無臭動則因應咸宜聖人之心情所以無一 以允執爲操存葢以下學之功爲聖人之量由未窺其奧也 氣之名學聖賢無由問律也故不得不先辨其似而存其真 天之理卽性性之欲卽情情之靈卽心以至虛宅心以天理 惟精惟一 道心人心一心也而何以異名老子之告孔子也日至陰肅肅 天所以分而人心道心所由二也孔子曰一陰一 至陽赫赫肅肅出乎天赫赫本乎地陰陽互爲其根此先天後 下之大本發而爲天下之達道無二理也以精爲擇以 非天子故 性體至純之謂非用力之謂允執其中以一貫萬天 知我其天也 多公司 陽之謂道繼

盡言聖人不能洩乾坤之秘也六經言性命之理皆形容罕譬 費而隱也歧而視之異說所以日多學術所以日晦道固難以 離影響之談爲世大惑不容不明辨之也 江漢秋陽淵淵浩浩其一隅馬佛老何獨不然讀者弗察而支 空在其中矣道言元佛言空言至誠之妙耳 道 元之又元眾妙之門天地之中也真空不空妙有不有微之顯 以天為遠以道為奇智者蕩愚者室聖學所以不明歟 性即所以事天 天理散著於日用念念天理事事天則而人亦天矣故存心養 性也日仁日誠日舍利日金丹異名而同實性外無道道外 一誠而已誠之至極面元妙存乎其中矣元妙無可名言而

中夏之僧羽則藉以養窮民勢不能盡人而家室之人皆飽 無人也 夷俗之無人倫無聖繼聖以化之也 而有餘也 乾坤其易之門邪萬理統於乾坤而日月爲之樞知日月則 萬物皆氣化所生而性則異於人盡其性者如天是以盡物 性之學動靜交養本末兼修非重內而遺外亦非騖外而 皆從事大學何患八於異途 地知天地則知性性者天地人所同也 自儒者以後天之心為性而寂守者或不能理外於是格

怒之心行仁義之事死而後已愚夫婦亦可與知與能矣 我 致 誠身之功至簡而至易也靜以養其虛明動則愼其踐履以忠 貫之女以子爲多學而識之者與孔子已言之矣 天惟太極而萬物生高聖惟盡性而萬化出馬至明也至虛也 明德始於誠意故會子詳言之能不欺其心而後可以入德求 政用是以求功於格物然天下之物不可勝窮而聖人以一 子其不動心也無以應天下之變也儒者從其學而疑其不能 明辨其目也知之卽篤行之卽所謂誠身也僧流靜心原於告 书食 卫系 至神也其純也天之穆也其不已所以同而萬物所以皆備於 知者一念之動以至於百為晰其是非而已博學審問順思 こメルと ミニアン

也 特欲立立人欲達達人焉耳聖人以天下爲一家中國爲一 眾生始可成佛三千陰功八百德行始可成仙儒者斥之不 **脩身以道脩道以仁不忍之心所以合天心而孚倫** 道也世有念念不欺其君親者乎自反而自慊焉是聖人之徒 誠之道大而以不欺為基充其量於天地合德日月合明由 焉言天惟盡其功用之實誤會而以爲元妙不可思議儒之 日兼愛乎由愛親敬長以及於民物功施有序而意無涯 **(戻天魚躍于淵)言道昭著於耳目之前四時行焉百物** 而不以誠爲本其失可勝計 之難矣吾非斯人之 徒與而誰與 耶

返於先天克己也復性也其功由養氣而基其境以神化為意 垂也下學而上達知我者其天聖人豈自譽哉天之理即人之 晉人之清談禪家之棒喝儒者之尋樂處皆涉於虛鋒而不 上天之載無臭無聲天生蒸民有物有則物則者 則內外本末之功知之者罕矣 以爲禪也禪宗語錄惝恍離奇毫無實際儒亦效之何以明聖 人中庸之道 在倫常敦倫必由盡性至常而至奇卽在於是無聖師投受 人天本非二也盡人合天無聲臭者豈外物則乎 性坤命先天純陰純陽離情坎性後天陰陽互宅由後天以

也盎 誰 知命然其以心爲性固非聖人之全所以異揚子而不知其同 由天而之人由人而合天其理本於圖書闡於羲文盡於易 知理之基於命而 周易獨坎言心言習而夫子繫之日常德行習 不明其分合之源流用功之次第何以知事天之學對待流 乾坤定子午而文王以坎離代乾坤先天後天枉造 化圖書已括象數之全而盡性立命之學亦由斯寓故伏義 偏之學也 氏以遵喻性周子愛蓮而隱其說於蒙日山下 知性之寓於命而未知 1 1 不知命之 1 言 所以達於天伊川初年靜心晚年 性之何以復其初太元游鱗潛

無由而 布獲於六合者無稍罅隙至實也而求其所以然則至無人 天之道日誠而又日上天之載無聲臭何哉一 孟子時禮樂亡而其籍亦為諸族所去也故特明養氣養氣 孔門豈弗養氣而其時禮樂猶存故孔子修明之由博約而 ·不齊雖愚必明雖柔必强必由斯而始可幾也 心即克己復禮之功也後世祖告子之不動心祖黝舍之 **| 踐倫常道無餘矣而必言存養者心性不誠倫常不篤月** 理氣而生反身而誠其心 而聖道遂隱豈一 端而已乎 天地之心其氣一天地之氣然 元之理氣彌 綸

化所以生在人身則性命分合所以異不知則孔孟之

德不知其義奚由盡性而立命乎 陽中有陰陰陽合德而剛柔有體以體天地之撰以通神明之 乾純陽也坤純陰也乾下交於坤而陰中有陽坤上交於乾而 固非可以迹象窺也帝謂交王予懷明德不大聲以色聖人之 具其事人人可為若詞章記問之學必擇人而爲且畢世莫能 盡性立命全而受者全而歸聖人所以爲大孝也其理人人所 彈也所謂雖愚必明雖柔必强者何耶 配天以此

其靜而虛含有似於陰心不可云陽而其動而變化有似於陽

一太極也太極何名性亦若是馬耳

二叉言

イタに自

天地之道在陰陽陰陽之用神矣哉人身亦然性不可云陰而

其陰返乎乾坤之本然克己復禮者此也譌為採補流於邪妄 |藥養成此氣日紫金丹譌爲五金八石服之至於隕生謬矣坎 聖人以八卦明天地之理而萬象賅焉天地無功以日月爲功 離水火也水火旣濟曰陰陽交媾乾坤易爲坎離取其陽以化 神喻為火氣喻為藥以神養氣如以火煉藥乾元一氣日長生 窺聖人一天也其經綸燦著者皆性命之昭著而其妙不能測 天地一神氣而已其成形成象者皆神氣之發皇而其原不可 上達不外於斯矣騖於外無以養其中奚其可 惟人與天地一故其實不可言盡而聖人以誠敬靜示人下學 一經所以首乾坤而終坎離也於人則生化之原由於夫婦生

談矣 貧病死亡愁苦人情所同嫉也聖人遂其生復其性而天地之 生之理配天地則曰長生 **者必化化者復生下經所以首咸恆而終旣未濟也聖人以** 行舍藏許其志越之合為郭之事示以損益之宜其自言則日 缺憾以平上世之民所以多壽考 以言盡顏子氣淸而質薄夫子喜其沈潛告語特詳非謂其已 然則顏子何以短命人性同而氣質不同原於天地父母者難 聖人之學養性即可以養身故孔子曰仁者壽大德必壽自顏 臻於純全也故其稱之曰好學曰惜乎吾見其進未見其止 子短命而卻病延齡方外獨神其說世遂以爲聖學不如神 、双当

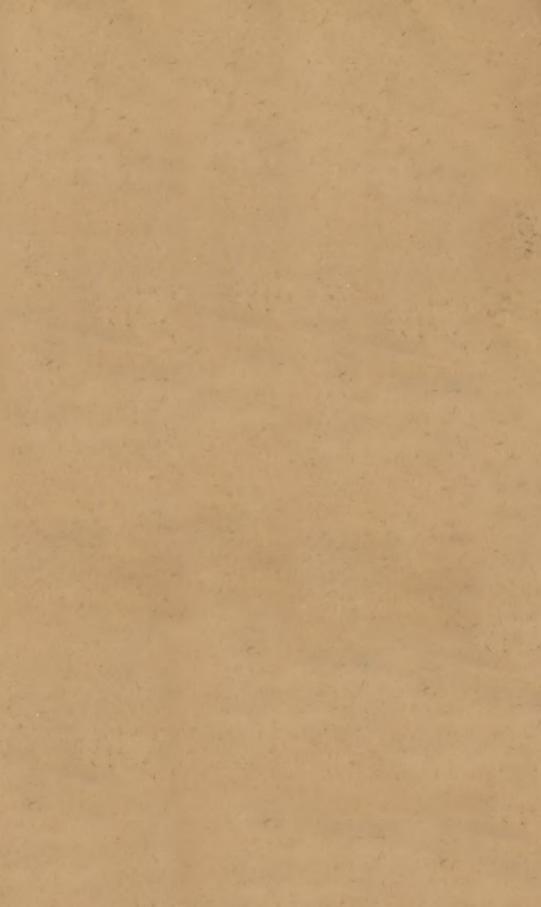
養氣禪子之守心異乎中庸而不知被固似是而非吾儒以求 正言此也不然而聖人之學何以壽世壽民哉世蹈見羽流之 先天者本於天地本天地者分之日三元合之日太極太極性 欲罷不能迹其所造葢在美大之間程于固已言之矣不然孔 也性無質以神氣爲質精則其凝結之意未見蹈仁而死夫子 **葢人之所以生者精氣神而有先後天之別後天者本於父母** 子必壽之論其虛妄乎 由是求福澤於中庸之外長生也金丹也棄倫常也甚且邪術 顏子之學豈易能哉世人以其短命而謂有德與仁不必皆壽 百端是以不得不明辨之而豈薄顏子歟 仁爲歸養氣爲要也

精無施不可矣 惟養氣之學不傳故求仁之功無本必有事馬而勿正勿忘勿 也擬之日浩然豈口鼻呼吸之謂哉 養浩然之氣至於不動心則中和位育煇然在抱仁熟而義自 助長其下學之始也 推氣之所終極如尾間之不盈不虛無所為今古無所為聲臭 虚無寂滅不動心之極致也而豈蔑棄倫常漠然民物哉不 者流於妄誕此類蓋不可勝言 滅物來順應當理而止未嘗生事未常廢事也不增不減 無不及不垢不淨出乎世俗之外未嘗離乎世俗之中也昧 元之氣不貳不息卽誠也原氣之所由來在天地未有之初 Ķ 無

中庸之道也盡其性以盡人物之性困勉可能者也 中庸不云乎本諸身徴諸庶民考諸三王而不繆建諸天地而 故比而同之實欲辨而正之也 牛女渡河陰陽合而復乎先天非實有是事也河鼓名日牽牛豈牛星哉 黃金鼎白雪黃芽藉煉藥而比毋以爲實象斯得之 金鳥也玉兔也月中桂吳剛斧真鉛真汞龍虎鯤鵬嬰兒姹女 者猶難益以百家之簧鼓而民心滋惑舉其大端以俟知言非 惟道不可以名言易象亦未嘗盡洩而況他書乎六經之義解 悖質諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑是道也何道也 性情之喻也妄為之說其害何可勝言 石稿天黃土摶人象罔求珠烏鵲填橋皆復性之功偃月爐 至市

老藩籬故神其說附會其事怪誕荒謬夏然成書實爲佛老 人至百家技術其謬更不可勝言矣 簡册日繁正義益晦儒門尚然何論其他若緇流黃冠未窥 所以妄而世教所以衰 孔子曰蓋有不知而作之者吾道中人有一得之明即衍爲譯 可折衷萬卷而一貫何以致非窮理盡性左右逢源乎學者為 心好尚多譌非但親師教化不端亦書籍之妄者多也 知偽身立命之道凡事諉之於命數否則以智力求此人 子日女以子爲多學而識之者與子一 一以貫之果能

拾餘四種卷上終		7117
	State of the state	
· 《 · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Tà.	14.7
を書る。		至 市 相





家言 為學莫先於立志志在聖人久而不懈至拙亦可爲正人志在 學至聖人止成就一個人耳孔子言文之以禮樂亦可爲成人 庸俗久而不察不覺遂入於小人戒之愼之 家言 立志 愚註四子六經門人復輯為要語雜著恆言其義盡矣因 十有七 尚有未解語者聊存之以俟其日後覽記止唐書時年七 兒輩稚魯尋常示以淺近語積久亦遂成編愚老矣若 31 111

察其實令人以聖爲不可爲則非 朱子曰亦之爲言非其至者非聖人之盡人道不足語此孟子 志於名利為身家妻子而已名本虛聲無德之名卽時已不 天理者人心之良無無之者但財色勢分奪之止圖 士農工商皆可爲聖人以仁存心以禮存心愛敬始於親長推 物存之則為人存之之人舜文至孔子是也若止推尊聖人不 於君子何待身後利不過求安飽從古聖賢何嘗飢寒而死德 日人之所以異於禽獸者幾希庶民去之君子存之去之則爲 於民物念念不欺事事以恕則得之矣 娛心便不顧天理而爲之立志者持以堅忍死而不變也 福自來天之定理彼蒼豈斬於君子也 私利及目

賤所以立志不堅反貽伊 度量要大心要小凡事要敬氣要和嗜欲要少理要明待人 好義慮以下人無小大無眾寡無敢慢何有驕心也 人生福澤由天志於聖人念念不欺事事天理而飢寒患難者 下學者求爲賢人而不求爲聖人是一大病此立志之法也 小心敬慎入手己之惡惟恐不知人之惡渾然忘之質直而 人立志勝人易生傲慢惟立志學聖人則無害者何也學聖 知勉行及其知之一成功一人皆可以為堯舜孔孟倶言聖 可學也顏子曰舜何人予何人有爲者亦若是張子曰三 要肅 一技藝各脩其職不欺其心决無凍餒之憂今人止是畏倉 切要誠守要久 戚

孔子 學聖人而至於飢寒杌隉無此天理若忠孝節義則雖死而 第 未之有也故程子曰仁義未嘗不利今人祇見得聖人難學 配天不朽非凶禍 미 切快心逆理之事目前有利益則毅然為之不知天理無不善 以赡衣食即為正業 也自古聖賢耕稼陶漁釣築醬 (天心所繫行險徼倖何如居易俟命也 白執 職 好事是讀書但須讀有用之書四子五經天理 八惟恐不傷人函人惟恐傷人禍不可不慎恐人職業之 業 御乎執射乎吾執御矣謂人生不可無職業也孟子 也 **卜皆可托業無害於義理而** 八情物

淹博施之修齊治平不可者最當擇別乃爲善讀書 賢之林矣 近日書籍太繁然必以聖為歸心性倫常能實踐爲要若第 將詩道說得太難三 分心正則筆正之<u>言為要人品事業無可觀</u>工 不全備 字最能收心故程子曰非欲字工即此是學書家議論 以道性情人心自然之音不可遏抑非特流連光景務為 熟讀四子字字力行不可作紙上陳言觀已可卓然立於聖 所以不屑子昂也 而已近來詩道益盛名人益多然過於苛求必分時代雅 明體諸身心無不可成之功業若資性魯 ||百篇豈皆文人之作聖王以 | 藝奚盆此傅

桐 文字之學有終身不能解者然苟大節無虧或言忠信行 勉之以去惡其益人良多若奇其貌 憨其心妄億將來啟其妄 而 以 化也非深曉陰陽別有心得反至誤人最當愼之 子蔽以思無那此意 、欺不貳卽聖人之徒矣若必讀書能文始可學聖 術 笼 古 希文不為良相願為良醫謂濟人利物無逾爲但人身 不知吉凶本於天理違天而求吉弗可得也或又以為善 惡未 可以 謳 **小之法無傳**筮 補醫 必 至重易日圓而神方以智知來藏往通神明類物 洞 1 尤 觀其形色知其心術善者益勖之以善惡 非 當思 一亦非古近 也 世雜術尤多第知以課吉 固無是 凶

心 地 閏 理 何益又日天下妙理至多何必問此 造 氣之散著人事物類無不可占惟 也 之 他 飢 聖在分於一 而天地之所以 無難 無恔乎以卜地 何 測甚於天實止天之妙而已 者 一上其宅 城道矣 、事變於下天道應於 / tellines 八脈絡精 補救在乎人心高允日知之又不敢言知 兆魂體得安高 神也至於推騐 安親爲 神孔 川非者妄 節候自有恆法明歲 白小其宅 形 誠知言哉三垣四七 五星變化不常乃陰陽之 兆可 印 知 知然君子 無使土親膚 兆而安之 而氣不 事 知 不貴焉 親

奇衰者必斥 人性皆善其有不善者受氣清濁不同旣累於質父母師友不 無 凡有益於民生之事君子不棄本之心術正其五倫篤其愛敬 夫子曰未知生焉知死所以長生而不死者性也所以由生而 地大父母父母小天地也人為萬物之靈若無天地尚無父 形於地形氣之累天命之性微馬生安學利困勉由是而 又習於非所以日漸牿亡故正始要馬 人無不通術數者以理為宗不偏任之故名一 器非道也 何有我雖有天地若無父母又何有我人生之初受氣於 正始 

善其實情不盡善龍子猶等謂聖 安佚孟子不謂性馬以其無理宰之則妄也 惟稟受難齊故聖人有復性之學變化氣質歸於中和己之 同故曰性善但性之 者以言善當礦充赤子將入於井皆有怵惕惻隱可見人皆 **勿惑人聖人性定故情皆善也凡人安能** 天之 死者心也以心為性前 外者然氣質之欲亦有不能同者若嗜痂之類理義則無不 子言耳目口之欲同人心亦同其同者理義理卽性也義見 **而祖宗父母之姓亦正為天地之完人聖人所以為大孝也** 理同而氣質不同耳目之於聲色口之於味四肢之於 所以善非告子輩可知故孟子即情之善 謂之認賊作 入皆是有情人似是而非最

忠孝者臣子之職也而為君父者又安可不自正其身孔子 非終父母之身終其身也 職虧矣故夫子推廣其義而曰伐一樹殺一獸不以其時非孝世俗之所謂孝往往非孝一毫不合乎天理而親之德損己之 止榮親已乎故日知禘之說者治天下如示諸掌 由父母而上 祖宗父母豈必皆聖賢盡性踐形以天之理事其親而善則歸 過則歸己存順沒寧必致其親於聖賢而後已馬斯爲孝子 則視於無形聽於無聲而一言一動之非必絕故日孝子者 在則必論親於道致其親於聖人而盡誠盡敬之儀必周親 二不誠乎身不能事其親 一溯理氣之所由來極乎無聲無臭矣聖人之孝豈

成於有象爲祖宗父母者其可忽馬 草無根不 見有前人積累生賢俊而自戕賊者矣未見有先德 日壹是皆以脩身爲本 綱父為子綱綱不正 聖賢者 一受氣於先人為之先者其自脩何可緩也世言醴泉無 人子然後可以為 人心之隱微固非 知其根源在天地非形質可求也德積於微芒 材能技藝 間而其後卒昌者中庸 玄則有馬 身不行道不行於妻子使人不以 何以求於臣子夫之爲妻綱 所能盡天地神明固不 輺 爽也

小學之 然人心易肆非有以養之於中不能不逐物而遷故十五以後 Ħ 即當從事大學之道 角 何憂不德也 成法則必擇宜而用之迨十五而入大學意誠心正身脩 、學以誠意爲要故曾子詳言之開端以毋自欺與小人自 非聖之書勿視非禮之事勿爲其庶幾乎若言行動靜 親師司補救之權有教無類豈患薄植乎故日犁牛之子騂 法今不可盡行蒙養規為前人已備大抵皆制節其 聖功也賢親師本身作則幼東之於禮義長道之以 

|明慎獨之故||而卽歎之日十目十手其嚴乎蓋人心秉陰

敬鬼神於一 言而連及之耳至於不可該是德之已成引詩連類而及是 赫喧則誠意之效著上文德潤身內亦該得赫喧意此又因詩 德之功效至於合天要不過從誠意始耳第誠意必得所止之 字苟日新自明作新民以己及人其命惟新以明德合天推 是也四者內該學問思辨一切求知之事瑟僴則誠意之功密 也但非致知何由知善惡而趨避之致知之道奚在切磋琢磨 陽之靈靈者鬼神也天理本天天者鬼神之本畏天命安得 不得不順釋之但不可諼必有實事及民民始不忘故又引詩 引康誥太甲帝典言皆自明其德而明之之功總不外 而其實以德及民必由自己明德而明德之功不外誠意 一念之動善即行惡即去此慎獨之功即所謂誠意

2 之功在至善者人身太極之所也太極者何上天之載無聲 意者一念之動也動而多妄由靜而無本故誠意便有止至善 言本是二是一 身為本而脩身在明德又以誠意為本夫子之言本與曾子之 其內也內不可以名言則即外之敬止明之著乎外者本乎 分章令欲明明德者無從入手安得不辨 非意不誠而可以倖中也究之意誠與否於何駁之而人孰 地八身太極之所是天地之中先天受氣之本誠意者收放心 止之地引黃鳥重知止之人引文王言敬止之實緝熙敬 引夫子言即聽訟一 、此養其虛明之本體而後意可誠明德有基故引商頌喻 非兩歧也前人不識誠意與止至善實際割裂 端言不誠者爭誠者畏可見大學以倚 止

臭者 養其朱殼之中以至虛爲主能靜然後知動誠意者靜則葆 以文字傳也 則德明矣故有潤身之效前人以為心卽意誠卽正也不知 誠意者誠其所知也知何以致學問思辨而已天下古今事物 虚明動則樂其非禮曾子所以敎人求自慊毋自欺果能自 意者守中抱一以養其虚明正心者變化陰質以企於純粹其 功效大第不 七情擾有生以後性不能皆善大學明明德復其性而已復 生故萬物皆備於我而有生之 但强制其心必養浩然之氣養氣於何在至善之地靜 是傳日民受天地之中以生所謂命也得天地太極之 同因師授未全故其說多偏此當實致其功不 一初性所以無不善及形質具

養空空之心為了性力持此心久久至於常静亦有一 治平有許多經濟安能為之前人覺其失之太空也故以 盡其道即是聖賢知者知此誠者誠此非極天下之物皆水其 之理無窮安得而盡知之以五達道爲主耳聖人禮 所以維持五倫五倫之境遇不同隨其常變守經達權行之 知也曾子言切磋琢磨示人致知之道其中該卻許多功夫 **益眞自然之功效也宋人理學本於濂溪濂溪師海巖禪家** 趣謂此卽誠意正心之功矣第寂守此一心至於空明脩 即誠之如知孝卽眞孝知忠卽眞忠非徐徐求其知再徐徐 為物物而格之然天下之物不可窮詰即如山川物產非 一者一時俱到所謂知之眞卽行之力行之力則知 樂法度 番空 致

オ

心養 能盡知所知者日用倫常之理耳自格 一詳大抵戒以勿妄言勿妄為習爲端莊恭敬和平謙讓 明師多交益友少而習 庶人各有當盡之道皆優為之至於百工技藝名物象數豈 履其地聖人亦不能 人父母旦 消覽求其無所不 理來亦非無見聖人止是盡性以盡 入大學自七歲以上止可教之以淺近禮法前人言之 切皆錯安得避忌而不辨之 私妄勝於天理也故致知誠意爲大學第一先務此處 一夕相處尤當自正其身心事事為之表率而又慎 知 陸 **高長而安馬則成人不難** 而忠孝仁義反若不 象山云吾格 物之義起而古今才 人物之性自天子至 庭前竹子十日格 知由其未能

久久無念不 其意 言止 中緝熙敬 理氣之渾然粹然者一粹然至善者太極也大 因心性之 百體迄乎有生以後 知其所而止馬 至善即 動而誠前人以 內 實功旣不能 誠 致中而後 止 止敬而已 則明明德之始功立矣不然未靜養其中何 收 也太 致 視返聽基命宥密至虛至靜以養未 則情識生而天命雜得天之德明者 極 和岩 備著 如 至善爲外事抛 太極之全故能蘊於無形而生化 何 此而後意動必知之知之 在 也人身一小天地天地之渾然 何處中 內不能敬止外叉安能止仁 於文字而師授復隘聖學之 也人身亦然其受氣 和內養 段實 一班自 功

欲人之 人之至靈者心也含心於何言性葢心在先天渾然無為即 行萬物天地之後天亦不作於先天由一氣而陰陽而七情嗜 即性也迄乎後天紛然有覺心不盡性也由太極而兩儀而 Z 來朋從 取其無心之感爲陰陽生化之原獨九四一爻爲心而憧 則明德爲性而大學一 盡性心正即德明性不可見於心見之心不皆正能明 而誠意則其本也故日此謂知本 後天安得同於先天周易一書天人萬坳之理盡矣於 字固未詳言然於乾日乾道變化各正性命大哉 也則乾之爲性已明文王於坎言習 性故夫子繫解申言之而數以何思 書言心不言性何也性 明德 剪

然則性不離心心不盡性存其心養其性至於從心不踰 心皆性性即心不可强分也豈特心外無性亦心外無天在 心亨夫子日君子以常德行習教事學而時習之非性何所 然則意非心乎曰意心之動而難制者也心有何象著於身而 人耳目眩矣其在人身物則皆天理所散著而陰陽之靈邪 **有象性字乎心理至粹而氣至清非心之陰陽雜著者** 正心何由復性道之秘也聖人亦不敢盡言而未踐其事 惡互出之得天之性微矢初入大學者安能渾然至靜但 天地萬物皆理氣所發皇而陰陽一氣錯綜參伍淆雜之 偏以敎人人之任心而爲日失其性豈不由斯乎 在人日性一 1 一而已矣 可比 矩 念

STATE OF THE PERSON NAMED OF THE PERSON NAMED

誠意之 從 肵 念 則象 為 私芸不除安能 之時意以動之 性定乃能各 入德之 猶 意 收 待於假年寡過 功 初學以 而 心心 心何分! 去物欲 非 始 陽明然 先 而 功然曾子 静 幾言心以 正 此 止 放 N' 司 卽 馬温 誠 朱子欲人 象 也 神 化亦 善 推 山陽明 心即 公王 者 全體言好樂數者含於心 庶幾意 其功效至 較朱子之功為捷 開存之 先窮理後遂 朱子皆 陽 性 可離 明楊 也 動 於 要正心者充實而有 刨 此 以心為 惟聖 潤身民 升卷皆 知 知之 判 罔念作 如此說 性者 不能 為 誠 也其教 忘 何

天之陰 若詞章博洽 何 凡耳 為物孟子日耳目之官不思而蔽於物物交物則引之而已 神功效次第固非 辨微於毫髮不置心於無用而以性爲主人由 Ù 師亦 絕心隨而逝氣因而昏卽習之以詩書約之 神非先天之陽 祇是養虚靈之心資質輕清者靜則生其明慧而實 機 口體 日生以此致知始易知 才技靈慧等事則知之也難若止外循禮 不能使其智識清明專志窮理故須格物而後 用之間講明忠孝仁 切可欣可羡之物來於前即動乎中若 端豈能以言語文字傳乎 神 此禪家宗旨告子之不動心也心 一義敬慎不苟則下愚皆 也 有諸己至 以禮法 法內 知

古今人情 少也 道 一識書者甚多聖 神奇而不 用天下之<sup>さ</sup> 道愚夫愚婦 學實功疲 院謂日用倫常淺近易知實 愚必 有能者朱 知聖人止是 才盡 無所不 所 天下 可以 知為知 人倫之 所 知能者不少惟其心正而身修至明 與知與能故古今忠孝節義之十 之 正心為本者萬事萬物之 目役心志終身無有已時而脩 理無不各 歎之 則中下之材 至人人皆有五倫 儒者 也 得其宜也後 叉申言之 必至 入視 門

巧寧過於 動心其功返求即是盡人可能特非 如忠孝仁義大節 明乎善 不知心本虛靈必有性 以慮而得矣又涵養極熟變化其氣質之私 心正而身脩齊治均平以好惡絜矩天下不 為以脩身為本也前人以心為性故多方使人强治 不正不誠無一 即實心行之則善 裁正 小心勿過於疏忽賢父母以身先之明師友以道 誠乎身致 之從家庭 凡言行動静不 可以正與誠者意誠則知止 知 即 日以明意日以誠功夫一 以鎮之性於何復必由養氣而後 日用間行去大概寧厚毋薄寧拙 明善也善不易明且先剖邪 敬而肆不誠 明師 不授 耳 而歸於中 難 而偽之類 此大 一而定静 到加 E 和 無

自

學者故日擇善豈欲人窮極 之也天命不佑行矣哉以正而誠為天命不正而誠天不佑 字亦惟誠其善者非不當 要者學之故夫子日有弗 元亨美矣而 欲入以正以誠受天之 大亨以正天之命也其匪 不可不辨 知之明 知事事而誠誠於善 世 日始誠之也 即繼 之 日其匪正有眚不 之 學弗問 至於古今事物不可勝窮亦 誠而亦誠 正有告不利有攸 則可誠於惡將奈 即善不積 耳 目心思 無益於脩己治人何必知之 弗辨弗思弗行 故 而 日有弗行也易于无妄 不足成名之義也若 利有攸往夫子釋之 後為 何知 往无妄之 知哉卽誠之 之而有 惟有 何

克己 脩以一 聖 自精也 ず 今世禮法疏矣然正其衣 冠安其步履愼其語言尊其瞻視戒 多學而識之者與君子多乎哉不多也一何以貫萬仁熟則義 顏愚參魯載道之器故學貴誠篤寡欲清心入德之門故功先 初學以存善心言善言行善事交善人為主習而安爲非善自 **小存其誠而身脩矣君子之守脩其身而天下平 小能入矣** 人亦不能盡知天下之物盡能天下人之所能惟心正而身 一念以推及於念念自 一理買萬事凡天下之才能無不收其用子曰女以予爲 事以推及於事事無不得其正 

食卫奉

婦 别 過 德 安人安百姓聖人豈有兩副本領 知 明善然後可以誠身而善不易明故必辨是 非 道 有 脩於身則在家為孝子 本身心之 則為鄉 者天下之公理也民之秉舜好是懿德忠臣孝子義 是 一旁觀雖惡人亦 段 務爲寬厚以敬 非 功夫也盡其性 理以及於天工 愿大則紊 而 又有 居心以誠接物以不 刑賞故聖人必慎辨之也 知其美及身親之 者卽 師善誘之奚患不爲君 非 外為忠臣窮如孔孟達 能 明德時有功夫治民廷 哉 盡 人物之性脩己以敬即 而是非 聞過為可 非 子 如 倒 人獻時 伊 恥 節 能

致 知 事 得賢父師善誘之可 其性天理熟則好惡公尚未能然勿為心上 书 明 脩 知 身止是全其為人之 人必先明理 愈 取 知之學止 見自能了然 行不去之心常顧天良勿徇世俗亦可 不易明非禮之禮非義之義惟大人乃弗爲耳存其心養 Z 利 比匪用人則誤世故孔子曰不患人之不己知患了 在隨時隨事體察是非能知之即毋自欺若廣見 上隨其身之所接 理何以明即聖人之言反身而求勿稍自恕 漸幾矣果能反諸己身無有不仁 |理豈因知人美惡而然但人之美惡| 明辨而去取之不必務求淹 一過不去之事勿存 メメショラア

象數 說者如湯武征誅之類不得其實則聖人亦受冤誣其他忠賢 攻其惡無攻人之惡反求之要何必求其知人惟學必藉資於 格至也益之曰窮至事物之 反荒倫常之事夫子行有餘 安能 非見賢思齊見不賢內省 人亦有不知不能夫子言擇善固日有弗學問思辨也名 (技藝百工豈能盡知哉且何必知之也 凡天下之物則物不可 前是非皆决於孔子然亦竟有孔子論定而 耳若以物爲日用倫常之事 理窮至即致字之義則所謂格 力則以學文卽是謂 何以集益於己不知人則賢不賢 勝窮而耳目所不及心思所未 則格之即所以致知 也

之耳 者後事之師君子者小人 哉 無論 事誤會而歧天下以嚮方 必指摘前人以鳴所得 兼善可富貴貧賤夷狄患難無不可尚友古人進退百家何 人之志事如狂 紹聖孔子大管仲之功而孟子不 人雖遠其言存即其人存心性倫常一 矣愚於 四子六經 目前 同 明辨之非敢一 則小人之尤聖人所必誅也惟是前 因 所 如 而隨時隨事見得道 則 北 面為臣藉口征誅三年無改厲 一言誤 )貽害匪淺孟子曰予豈 屑孔子尊周而孟 毫臆說仍以聖言折 解而啟後世以亂萌 實體而深造馬 理滿前獨善可 メンと 子不 ゴデ 然 則

The state of the s

扎

食

四利

其 至 書傳之譌雜不少世俗之誤 至孝至忠者不貳其心其狂家也惟知慕父母左 忠孝人倫之本人人知矣而忠孝於何見孝子必忠忠臣必孝 以 學尤先自盡 此定理也而古今來有忠不皆孝孝不皆忠者一節之忠孝 父母在於心目間盡誠盡愛必敬必周固已 之所以大孝今之孝者奉養承歡已爲難矣至於誠身事 哉予不得已也可以思矣 為人不順乎親不可以為子順親得親二 也 以此事親 必求論親於道孟子曰不得乎親 惟蠹職奉公若以道事君念念勿欺 尤不可勝言姑 者常相妨也舜 即五倫約 而明善誠身 石 略言之

事愛敬 身至於心合天心理合天理則全受全歸之道已盡雖貧賤亦 身即親身功德皆親有幹蠱之善無逾此也常人果能以德偷 克救其父於羽山疑有歉焉然平地成天郊祀竟以縣配蓋己 孝子以成親之美爲大孝舜禹是也舜致其親於底豫至禹 卽 书 不可非自尊也事君必以道苟進則道失矣更何以匡君故 孝也誠身乃可事親忠君莫如愛民此義切宜知之 親於道致敬盡禮變則與親同休不計死亡至忠者亦然 古今忠孝皆不足取乎非也一念之誠全忠全孝正氣不 可與日月爭光但以聖人擬之則不盡全美耳至孝者常 食口利 一也而事親其本君臣以義合孔孟之愛君甚矣而枉 則罕其人 ニンメミショニア 木 則

惟不 其事毀德若不幸而至於殞身己亦不獨生也但父母之過 若臣之事君則不然念覆載生成之恩無君尚無父母何有 至誠而不動者未之有也 身但進退以義必有致君澤民之略乃受君禄否則不敢或 聖賢伏處皆有憂國憂民之心其君不知惟以 以不為忘君也其愛君之心有甚於食禄者而特以苟且干進 父母有過阿意曲從反為大不孝若有大過必委曲解救毋使 **組能爵禄之者卽能奴隸之國計民生實無可倚任也此處是** 人在位薦夠無人即有薦拔而無能展經綸亦惟伏處孔 最當辨之 可出諸口亦不可存諸心負罪引懸常以渝親於道爲務

舜兄也卒化其弟周公柳下弟也不能化其兄分之尊卑異也 弟恭人知之矣而罕能者兄恃其為兄弟不安於弟書云孝友 無益於君徒喪所學是以不爲也 陽城不娶以愛其弟王覽分勞以愛其兄兄弟相愛尚已其或 殺己且忘之矣况其他乎夷齊可以得國且讓之矣况財貨乎 計是非是非明則爭辨生傷情誼矣其道惟以仁讓舜於象之 母之愛子而兄忍薄其弟弟忍慢其兄乎但兄弟以思合不 求忠臣必於孝子之門爲其天良眞切必不忍欺其君耳兄友 不倫則不執理不挾勢不計財不聽讒不宿怨不獨享富貴 兄弟凡孝子無不友恭者以父母之心爲心故也 <u>外而渝隨時隨事不離仁讓亦可以告父母矣</u> 一動念於

惜其心不賢者養之以恩情寬其責盡其教若緣形之自撾萬 |懿行皆先親之弟後起||而父母或已衰老即弗衰老亦不能盡 為弟法矣而更篤愛之凡衣服飲食財貨寧己不備無使弟有 教誨之必爲兄者以身爲倡言行動靜心術俱問心無愧可以 後天八卦乾老而長男用事為兄者先事父母凡父母之嘉言 盡其道者不得以之藉口盡愛盡 然盡愛盡誠 每自恃其尊以氣凌之以嚴督之不知兄弟怕怕兄非父師 石之忠厚推類行之時時念及父母斯為賢兄矣世之為兄者 兄弟不能相强以道聖人之遺憾也若周公極 周寧使其弟無知不可己或無禮賢者誘之以忠正惜其力 必不自恕故不累其為聖 |誠而||不能化世亦無多人

打食 口毛 弟凡事一以仁讓行之兄而賢師法之兄而不賢敬讓之孔 為弟者敬兄固已而必真愛乃能真敬念父母者無不愛於兄 欲為同未爲者皆自任之以仁以讓以公以誠篤愛其弟不待 弟不知當父母者爲其當分父母之任體父母之心凡父母之 諺曰長兄當父長瘦當母誤解者竟以父母待子之道施於其 也父子尚不可言善况於兄弟又或私妻子重貨財强凌弱 念究之融爭死|而兄弟俱生伯道全兄子而後亦生兒天理旣 爭代其兄之死伯道獨全其兄之兒更何有爭貨財私妻子之 父母勞心也 無赦者也 **欺愚此等|不知有父母何知弟兄武王所謂民彝大泯亂刑茲** ノメヌな

忍也不 乎. **元弟常各盡其道** 婦 別 大義也聖人言之 而行之 人倫之始萬化之 舜於象忘其殺己不 有數端 《交相為瘉果以父母為心痛念父母安有 聽婦人言也古人之言是也第忍 之自然之感應也 地女 如左 至詳 在 則 原君子之道造端乎夫婦男女正天 閫 · 今 人 聽婦 相 時已外視之故以訓化爲 责坚詩云此令兄弟綽綽 、將此事忽略所以 、謂離閒之言非 非 勉 强忍耐直忘之 ( ) 脩齊 痛念 地

ま 女深 弗講 之故也是故女不可以外 之以致爭訟死亡等禍 因 処 外 相 百才者多不貞並詩書當學者 姆 妻 兵 (者齊 婦 教 置之 者 利二字及于歸 求媳者亦然卽有 P 非賢父母與賢 A 外 相 內除卻父母至 成之今之愛女者富貴之而 也其分同必其 難化也男子讀 夫家將何以 (姑賢· 以後 接踵 知 稳 相之 書明理見聞廣博猶且不克脩身婦 夫委曲教化安能遷善愚觀古今 親所見無 視 過翁姑夫子 **香亦第求其能操作解**恭 而來喪家喪身比 同德豈必皆天授哉賢父母表察 非德 不學家庭族黨所見所聞 非女流又少讀書習於 乎從古聖帝明王必有 已 不易事者 切脩身宜家之 比皆父母失教 「並無道以處 メガ文至一加 順而已 瑣

and the second of the second of

坤 火土木金 下經首咸恆乾資 女皆由 不能 、難化置之 經義夫 問所以正身立 外 少小失教 (地互為 同色防 男 有之 政其有終 正位 綱 始 聖 不立 生 间 (何嘗有) 《世徒見》 成 也 法 外 坤資生咸 也 教女 女正位 所以 一殿辱之至於賢 以其可以成夫德 令 易日地道 何責婦 教 長舌為厲化 為陰陽生 初 乎內男女或有 無 偶 而成 成而有終 而恆克家家人 化之 爲 淑亦被魚 天地 雞司是以 毋 其無 經首 IE 和女 成也 ൬ 口

樂天子庶人咸此一 而螽 后如之憂國至思齊一詩 宮肅廟成人有德小子有造誤解詩言覺聖德王功內助全 翁皆 勤者勤於職業不荒不怠可也儉者儉於自奉不驕不 子 日家教不正也衣食所以養生 深 斯 關雌 屬聖 麟趾不過能 不可偏廢也 固以邑姜望散 三賢亦 爲 風始 致又何以故此夫婦之義所以爲成己成 又繼 不妒忌多男衍慶而已然亂臣十人有 王季文武咸有聖德陶成而變化 周公特明其先代之閫教推及於雖 以萬覃卷耳一表后如之齊家 同稱而周公 | 仰事俯畜賴焉故勤儉爲 制 禮 以關雎為房中 ゲーム ヨア 無

靐 送其弱 私 服 也 而 其實 勤 宫 室 有德 能 爲 儉 則惡: 求 好 儉 於 之勤 勒守财各施 而臨 善者 必得 紛 利 其迂 家也 政 過 紛 儉二 物 事 孫 衣 而 其 焉 而 心必 食之 丰 儉 以 神 無 身 濟人之 爲 以 命 體 强之以力所 利 也 於 事 愚温 為儉其傳家然 恤 民 所急 亦為 則不 倘 事 柔敦厚者 竭 如 然 飯 所累不賢者必 並 意 禹之 非 則 此 所 子 不能迫之 狮 仁義之 勤 勤 酱 稱 其娶婦 一一一一 貨 遊 勤 而以 禹 也 無 於 必 財 從 以 豐 則也 間非 邦 爲 私 (所望者) |勢所 拙有疾 也 ري. 而 世 飲 此 轉 以 食 瞬 期 則

え

命勤 善 善惟 然 书 Œ 縱 以 事 則 廟 食 一貌為 勤 職業 利 7 一嗇於 儉 延子 乖 非必忘身以 作合之 脩心 ,畏之昔人 11] 君 能 人 術以 無 (起争 好 而後 色 儉嗇於 終 庸 俟 情欲之感燕私之 徇 也 謂 平 L 衡其貌寢者 日 婦婦 命 也况身家衣食之計 乾乾夕陽若止 菲 世 懼 知好色女 也 生 入以 可也 且蒙其禍 於愛是也又或 孔子日敏於事 八嗇於己 德 至 室無 於儉乃美 未 爲主有 出 不大可慨 意 閨 是心常 問名 各 德 相 卽 求之 一翁姑 爲 以脩 敏 德 則正身齊家上 可以 然昔 在 哉 卽 親 知其是 有 姑 飾 勤 而 理 妮 8 11) 道得之 爲 也吉 惟 久 ! 人 務 恐失 到 遂 加 嗇 歸

故 於中人其惟以德為重以色為輕乎相 夫脩德善處其變女子有德曲全其恭可以弭 「婦以和家道以興孔明擇婦娶得阿彥醜女許允好色見譏 妻梁鴻孟光千古高誼 死亡此等不仁不義之事必賴賢有司糾 以貌陋故百般凌 家賤惡魚內以此 人之法若己身正而化導之方叉至猶然怙惡則出之 必無之事前人已辨其非七出之條無子惡疾亦出 網縱其妻為惡天下之罪人也不 無過不及合乎中正安得不賴脩身之人孔氏三 釀 《賤自恃其尊即有才有德者亦受其禍 祁 何不思之 敗倫者尤多甚或 親相 自反水虐其妻以逞 正之然 睦 不肖之姑以女 之 相 觀而化然後 而難以責 則如 何 世

京言

1111

推言之史傳得失亦分明記之 朋 此 書所載孔孟所言凡擇交固交之道已詳歷代名人又反復 比匪之 渝者也豪俠義氣亦有賢者但宜觀其相 窮理脩身乃能 同適足為 友也何為交道相合志相学也友必擇交交以輔 友所以輔仁夫子於五達道惟友言交以交乃爲友不交 無事不反求易曰夫妻反目不能正室 務 不如慎擇於問名之時 歟 類 累且非道義之友相資者切相 至明以 別賢否至虛以從 勿徇於財色之見乃不至後 無俟更爲贅 也 說矣要惟自端 信者深未有久 與中正否不然 則所以正之

之法择其善者而從之其不善者而改之見賢思齊見不賢自 易賈禍不日堅乎磨而不磷不目自乎涅而不淄人心自果 戒必擇賢者而與則風裁過峻視亡高而視人卑不特無益 孔子於教弟子卽曰泛愛眾而親仁二言可以終身矣至集益 無棄材周而不比和而不同可以免黨惡 **真得則雖交滿天下而不失已也** 天下安得有全才人心亦復多變幻取其所長棄其所短可以 在友之內而聖 無處無友無時不可以有裨惟在虛心力行之若以濫交為 至敬以别么要 同於君親但無愧師者有幾哉且百工技藝皆有師 人未顯言者何也師無當於五服五服弗得 1111 **文**百田財

杉 |賢者以病嚴||而他鶩立德立名俱無可望豈非書旨||不明之咎 孝經言嚴父易言嚴君禮日師嚴然後道尊於是父師以嚴爲 賢師自知尊禮受教七十子心悅而誠服豈孔子强之散若 責善安有尙嚴者哉師誼等於君親孔子曰視了猶父視回 務非也為人父止於慈中也養不中才也養不才父子之問 毋之謂亦此意也此理不明賊害傷義賢者以過嚴而不終! **飭己禔躬尊嚴方嚴子弟則傚觀瞻嚴蕎嚴憚家人有嚴君父** 師之賢否錯出能自得師者其平日立心制行必能不苟一 子循循善誘誨人一不倦曷當有嚴之說嚴嚴正也嚴憚也父師 自是輕師慢友是其自非亦復何損於人 食 卫禾

思之 字孰爲大守身爲大必有此身才有事業而保身不易也 之 還受中之本然則太極全矣聖人之所以配天養其凡神凡 後天之別先天神氣精得於天者也合之爲太極存養心性 理具於心性心性神氣之靈而已其凝結者爲精神氣精有先 一倫皆必賴 沙求玉於璞宛不得謂沙石卽金玉也 三元非可外乎三凡也譬諸金玉無沙石何以生之而檢 而孟子所謂踐形者何也沙有金而光明橫旒不能衝決 不受陰陽之災沴則氣質堅矣志士之所以延齡精 養 生 師 而明愚屋言之茲不復贅 復

ĺ

111

人人可用复

古聖 也 韫 以生者神氣精而已若先天太薄氣質脆而神氣弱有未成 形骸蜕而性體長存不朽也長生也朝聞道夕死可矣此之 根 护 而殤者乃其受生之始得天地父母者使然顏子短命葢由 儒者不察以爲仁者不能延年曷不思孔子之言乎張楊菴 人之學養性即可養身後世以為養身者方外之士耳然 心生色醉面盎 负 一人無不長年仁者壽大德必壽孔子已言之矣葢人之 1 乔 山輝星月並其寒芒人身一 下歲甚有以長年爲怪者不知脩身立命聖學之常 八常事子夏子思俱百四十歲孟子亦百四十歲 背物則之昭垂莫非天理之洋溢及其終 理氣之充也盡性踐形 Ī メガタヨ Ī 調調

少年以色 事該愼疾脩身之 起居飲食之 房闈之正 傷生毀 · 
文克言行之偽妄更無論矣內清其神明外習於中正凡 **猶忠中折** 可以行特內外交脩本末交養其理即在日用倫常之間其 以寡慾養心爲迂相習成風謂聖人不禁內欲甚 一然為第一 性者不爲父兄師友督率孩提講明之垂老不易之 且節而又節外色之禁絕不待言矣一念之非理克 者未之有也世傳攝生之術甚多荷無害於義 必慎寡欲清心之必嚴而又存養有功比匪無消 養也誠身也幼即束身於禮法長即力戒乎那淫 不過百年節省之可至千歲其有所試矣 全非他術可比學者尤當務也 一戒壽天每由此而分世有賦質之健者 1.3 言記 文 苗

幾乎 立命之本故兼及焉若夫天下古今萬事萬物之理是非雜 為歌詠附 夫不克正其<br />
妻妻不克<br />
規其夫相<br />
狎愛而<br />
不能<br />
外相<br />
保堂<br />
上白 髮膠下黃口置之|不顧至愚至|不肖可慟也 男女居室人之大倫以其為風化之本也豈情慾哉 及宇內天理所不容神人所共憤有志斯民者當罪譴之而力 非為 上禾 五倫之是非明矣而又能力行之則天下定矣至於保身一 不近邪人不聞邪語不見邪事不觀邪書幼如是長如是共庶 正之可也 /言窮要惟心正而身脩義精而仁熟則以| 貫萬無不瞭 以雜說窮極奢縱描寫情形梨園演之風俗化之害 ... The second secon 三十三三万

		The same of the same	Marie Marie Marie and	ter that a spice	and the second	
					!	如此非空言所能曉也
					1	III.
					1	三三
				İ		20
1						
						Ei
					Market and Control of	质
					1	-AL
***						所能曉山
•				1		Hi
	1			1	į.	
				1		
				1		
				i i		
						,
					1	
					1	
					1	
			;			
417					1	
					1	1
					i I	
ξ						
=						
た Tall take					1	1
<b>분</b>					-	The state of the s

K		100	- C-22-48	1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1. 1	in the minimum to	⊕₹ <b>,¥</b> ,4,4	-∰ ·			Sec. 2011	2	
Š			l			-	1	1	ĺ	1	1	ヨイーヌ
37		:	İ			!	ļ	1		1		7
		i	}					Į				1
				į								غ
			] :			İ		l				
M			l					1				-
		! !										7
			[					ĺ	į			/
							j	j				
	!					1		į.	]			
3				}	i		ł	}	Ì			
8								İ			ñ	z-E
				!	: I						A:	
											<u> </u>	
				ĺ								
										}		
7								}			1	_
3000								}				
	,			1								
H												
	i											
	1											
1	1											
	I	1										
3.	1											
1	1											
	1										1	
												_
	j I											=
												í
	i										i -	4
		ŀ									ì	== +
	, !	1										
2		ļ						i	į		1.	_
										į		ヨデオ
												=
										1		Л
												1
		1						,		1		4
Z2												

天積氣地積形形氣相依宰之者目神 子體天之經 理者天之經寓於神與氣而不朽者也 氣之清濁厚薄地運與人心爲之也若其受天之中者未嘗 然以後天之神氣爲先天三教所以雜也 賸言 一人教人養氣存神所以化其薄濁之原天清地厚乾坤之 門人旣編愚恆言與槐 此其義不出上 以養其神而氣因以不做 |三||書所||言未忍捐也復付二||三子使存之 **贅言** 軒要語雜著並行偶檢做篋中得 |惟神無跡而氣可見君 雙流 劉沅 必獨私於聖人之父母而父母配馬不以道事親者惑矣 父母之生也未嘗盡知其子之隱而天地知馬天地之大也未 父母賴馬否則朽矣今之言四大者戾 天地父母日四大四大一大也誠而已矣惟誠故不息而天地 天地大父母父母小天地是故聖人事天如事親事親 運 神者日 念之動而天地知之慎獨者懼獲罪於大父母也至誠之 父母享馬立命者無愧於小天地也 極渾然而天地位 大孝 川之靈 是以蠢靈清濁不侔然則形累氣也惟人亦 以應而智愚殊矣盡性立命以粹其神 馬使有雜則不能久然而人物判馬日 如 事

養後天之神氣精者壽全先天之神氣精者神 養遇或有窮惟性為天之寶人子所以全受而全歸也 太極面三元精元氣元神之所以本於天地先天中之先天也 乎先天之精氣神而純亦不已也 道備於天地而人得之以為性非父母何以有身誠身之義全 孝子盡其性以合天而精氣神之本於父母者悉粹矣顯揚 聖人以此為事親之當然而惟懼弗當也外道言孝者吾惑 陰 神兩化凡精凡氣凡神之所以本於父母後天中之先天也 性而已 · 在天日太極全其性踐其形人故貴於物也古之 明明者性之靈也常人心雜乎陰偽而妄者情之 神者陰陽之妙也心之靈其神之識乎聖 女 畐 婁

陰之謂常人雜乎陰而更肆之剛很强勇亦陰也失性則無以 聖人純乎陽天命之性在我也而剛柔動靜不一其德故非 先天之心即性元神也後天之心雜情識神也由後天以復其 之功有序 承天而幾希其可保乎故日小人陰類 各指其瑕以相爭曷能勝耶 先天故曰盡性而儒者多以心爲性已淪於卽心卽佛之說 同氣之清濁異栗也故聖學以養氣為基而抗爲吐納者妄 賊也陽善陰惡故存·神真要於克己善惡生於心心之善惡 二元一元也由精而氣而神生之理則然由神而氣而精復 安性爲心學利心多性困勉之性僅矣然養其清明之氣

故 象求故日上天之載無聲無臭至矣僅以散殊之氣爲氣故孟 理寓於氣而形質皆其後起乾元之氣即理之粹而不可以 詣孟子之不動心非性定之謂乎 浩然之氣天之元也養之者敬靜爲本充實而有光輝 一其道義之心欲等理純則成功一 養氣之說不明 人功輔天地包 理氣統於天神在後天理氣主於人人合天則聖違天則 必先有氣而後有形理則氣之主而 而人自生化於其中天地非有心也有奪天地之 38 答人には 故復性而不先養氣必無 神者理之妙也神在先 化神 秘

也真陰眞陽之 爲天之肖子毀其性者哀哉 與 聖賢與奸雄 流妄爲之說而儒者或以之生之死爲泛然胥失之 步息 而 地定位終古不變氣化往來日 奸雄 参 而天心緊焉全天心立天道形做而神明不朽故曰長生 極統陰陽而五行布其機全太極之體而有其神明聖人 神明之德者天地遂依賴之而天命恃以不窮人亦 2 日氣聚而生氣散而死是未知人之所以 以藉 月星辰度天而天固 禾 同有死耳聖賢神而奸雄 動静天地神其機而不能 非有形質可定也地氣所燭在 月為樞星辰者 不昭若 非徒聲稱之 配天地也其了 謂 至 而 洏

有象而天之渾然者其可見乎 天實不爾 陽消長之機而無非以日月為統繫 斗為天關其氣之疑而理之宰則天帝是也南北二斗 | 聖人以八卦發天地之理而天地固在八卦之前術家執八 南斗入地北斗出地各三十六度觀天者之窮於目也則然 地直以方也而氣之周於外者為天日月天地之靈而人物 /生化也 |関爲石石本星之質而氣復藏焉非有塊然懸於上者也 形天地叉拘而求之末矣 月星辰皆非有質其氣之靈聚於上 **隆**言 一而有然 一 陰 卦

こし ヨア ままて

殊矣 杉 聖人以畫爲易本河洛之自然邵子別爲日月星辰水火土石 有文故為天地不可易之數引伸觸類無不可通然於理為散 、地以至仁育物不仁者眾而氣化否塞大亂之來起於人心 建聖人之德所以承天而範萬物也邵子皇極經世僅於音 數 相望禽獸載途數十年中是可徵馬 哉以其人物剝極而見天地之晦蒙則洪荒矣流賊之亂榛 於物哉且日月即水火之精土石卽星辰之質也洪範皇極 愈 子以元會運世定天地之消長非也道備於天地天地安有 而且牵合世事以配之名實外矣哉 四種 始於圖書葢天地自然之呈露而聖人象馬惟其無文而 Ŀ 到 川村

物賴焉 始得人治之專以泽洞為氣化者非也 洪荒之世物之爲民害者多矣益以帝擊昏暴而洪水應之堯 人為天地之心人失道則天地否故君子正其心以承天而人 奪生靈有以自取之而天地固以無心行其賞罰於天地奚損 邵 化而致治 地非有幽塞也人為氣之靈靈者昏則蠢者肆物怪人妖戕 、地好生惡殺而人物有盡何也物無以承天地則自盡禍徼 造化者君師也道惟盡性性天心也故聖學不傳則無以 子不求諸理而求諸數惑矣 大百良

其甚者也天地 持氣化於無窮 偏陽之意 月食氣浮於陰 日陽精而孕陰月陰精而孕陽陽陰天地之氣也氣浮於陽 辰有常其光忽異及無可名者皆人物之精有以致之**王** 月天地之靈經道緯道皆同而火土之 角 天察地以驗人事自脩其德君子之事也小人測天以 以為私是以術多不驗而甚且罹殃 理則至常人守其常以應天而不求諸莫測則是 會而不盡食陰陽均也否則爲災同道之說一 固欲生之而無從是以聖 不然人皆物則物且食人而人類將盡 日食 |人知天心立人 氣復蔽其光故 こくのタミラ

純 鬼 正心誠意以全其德所以絕 從 之性至誠也眞人也言殊而理 朱儒以心為神明是也但心有人心道心純於道則神不 風雲雷雨皆氣也而神實宰之不然則物怪精邪亦假之以 、馬耳 道仁而已行而宜日義實有於身日誠日德心之良純乎天 者理而已理純則天定心天心氣天氣故日眞人眞人成為 之極而神與天通陰邪之甚 **贅**言 鬼路 一也 而鬼與人合是以聖 而合天機 人一三日主

宗以寂守為妙胥失之 靜存其中動得其和性之本末具馬內外交養積久而始然 欲存心養性所以化其偏而歸於中和然功非一端以心**為** 道莊五倫倫盡則道立而不能者私妄奪其性也性無為心有 有覺之心純一 則去聖遠矣 性故也欲盡人道而弗盡性私傷奚以除馬 人事無常君子有常行一 才生! **餒也然志氣之帥氣體之充持其志無暴其氣不可偏離歧** 、心盛而陰氣積道心純而性體明孟子集義生氣無是所 所餒則不能致 之性理則皆天妄則皆人俗士以巧智爲能禪 The But the But of the 不義殺一不辜而得天下不為誠 リシショニル

兄兄弟弟夫夫婦婦各盡其道則齊 家之難齊甚於國無權勢也人心不齊何以齊之日父父子子 大學之道壹是皆以脩身為本身脩必由誠正誠正必由克 學之道哉 義之義大人乃能弗為世人之好惡任情而不任理何由入大 惡稍偏則家卽不齊必好而知其惡惡而知其美非禮之禮 失其初人與物類故日人之生也直罔之生也幸而免 理氣之純乎天者點見天者賢昧天者賊賊共性斯害其氣氣 克復之功非旦夕也非師何以傳非有恆何以深造今人以心 正而身份矣尤必慎其好惡親愛畏敬五者皆當理矣而 E 数言

亨養吾浩然之氣我四十不動

俗淳 脩身本末之功非聖師不授非篤志不成外此而求治人制 多舛也故盡性而後心正心正而後身修身修而後可以天 如徒手而攻敵也 王持五偷者君親師也必皆誠正脩身而後教化立人心正 石堯舜臣伊周師孔孟人以為難 家中國一人 有情之世界也而已無以修人無以治非情之不学而理之 、皆有天理人人可為聖賢故以仁以敬以誠無弗格者 ?成耳其功則自一念勿欺言行不苟而始 不知性乃天命故任其虚靈日遠於天則 不知其特全天之理己成而 メニタ 毛派

親師陶淑之而胥善矣 インハー・一 いくゴ日まき

			· 14
			7
			ノギを季元本

雜 問 雜 (地也故 自念衰 問 地日天地 馬 思 錄之尚得數篇慮其 有當也門人有 訓蒙有年門 雅君 · 朽若輩不能久聞緒 須 從 子恕其僭妄為幸止唐書時年七十有 氣 五倫之 而已宰 録者 毎以 問 氣者 理 卽在吾身不必求諸高遠也 愚 論舐犢私懷不得已而仍之 理理氣之全者惟人 私刊之及愚知而工 從心而謹其微善其動 必煅之 爲問就己意答之未必 雙流劉沅 見子幼小 已竣 檢殘 知 人人三田 ナカイ 則

問 蒼蒼之表而 餅 | 與庸眾何異 因 理 人身刻 人之 何以云不求諸高遠 形迹求則聖人不能不男女而處不宮室而居不飲 性定而 四種 天地止一 靈於萬 行發之爲事業孟子言存心養性即所以事 然耳 地 天地非 在 物者心也而子言心非 何以萬物皆 耳目 性予屢言之矣先天者未生 極 性而後為 己前 在 大吾身非小自古聖 人為性能盡其性 日然非也人身安能如天地之廣 但能存養 則必明天地之理然後知 分至 則無心非 則天地位萬物 人所以 何耶曰心 之前受氣 配 地 伊 先 至 育 卽 顶 州

where I have the following the transfer of the following the property of the following

化 問 心 也 心為性後天之陰滓不除即先天之本體難復夫子所以言克 粗 先儒言氣粗 而其實天 所 者反足 困勉皆 不知其原是以謂心卽 以性皆善也陽中有陰陰中有陽陰陽互宅而生者必 代乾 F 乃生 坤純 人之後天所以 地 制精者乎日氣之形形色色著於事物者固多 由氣質清濁而分非得天之 不敵其氣之 而理精: 陽爲性 是一 氣 也 故止言集義生氣今謂養氣乃不動 氣 維 純 上天之 問 累而 性 性 陰爲命乾道變化各正性命人 也先天八卦乾 人心道心 近而必待學以復性也生安 初便是相遠若但 南 坤 北 知 而文 之 人心道 i ii

有不宜 乎收已放之心入虚靈之舍委志虛無 說乎日難制者心也觸而即動動而易妄必以性鎮之性何象 問虛無寂滅前人所斥為異端也子獨以此言存養之功亦有 事變當前萬理瞀惡修齊治平多不克一 來者爲性力求其靜而不能靜即强制其心久久若虛靜矣及 虛無者氣之體剛大者氣之用也此處不明則以心之憧憧 哉乾元剛健中正也然苟不知其本於剛大二字彷彿求之 す角 而争辨也 强分無聲無臭者實凡有形色者所由始至虛也而亦至 卫手 剛 也誠故不息而孟子則名之日浩然至大至剛所謂 而剛自謂大而實非大者矣故前人又言虛無 一以貫之予所以反覆 念不起所謂未發之 至 亦 相

下之達道虚無寂滅存養時必如此而後心靜青八天下了人 問天下古今許多事業乃第以虛無寂滅爲敎 復 極 任其心 性之 則所謂寂 耳自前, 學僧流然儒者亦然 而 無可如 一靜 性之 也而凡畔援欣美皆減是故虛無寂滅者存養 人斥四字為妄而以治心為學了空空之心 極於至 何安得不明辨之也 至無豈 化 而令後 事萬理一以貫之不 特無心之迹亦復無性之名 世力治其心卒不可治 後心靜靜而 大本乃能 以治 彌 人而 動心不 後 有光 世日

問

能 拘文牽義以 間 理 言 书 大學言心中庸言性孔子言禮孟 所以來偽學之禁我 率是道 因人因 息 【聽其言禪言元修養心性日安化宇並 物 無清淨 1 先儒 事因時 也不然但守空空之心未 一使從俗一 被 從事文詞以 一代後禮樂不備 乃存養 所以流爲迂疎安可 疑 此語 救俗之流弊明理之是非語殊而義 之 不拘拘限以一 極 此廢彼唐虞言德湯始言性 功四子 四子為宗去 朝仁育義 程朱兢兢以禮 不詳 五 概 復 子言仁義 經 Ê 工取賢 即僧 乾 何 辨 一本中正之道化成 元之 而力行 法 不言 生 羽之徒藉 一並育 性 教人非時王 何嘗 僧流 也 石川 直與天 傅說始言 所以 至 生 而 不 浦

嚴 之 孟 物 復 欲 卽 一以七科 之 輔 為完人奈 渾忘人之性復其體心妙其 其妄彌甚必委志虚無得 功乃爲學之 性之功存其心養其性 之書行 動 天理不 名罕能實踐非竟賢智之 心胥是道也至於穆穆皇皇 孔孟之事入爲孝子出爲 而非不足堯之安安舜之 乎六合實近 私心妄想難以克治 本但 敵其人欲安能卓然不惑肫然忠孝所以存養 如何存 在 刷至於定靜安之境則見異思遷 方寸先 受 如 何養若 中 用 則中 之 外物粉華得 地 儒之敬也靜也誠也 允塞文之 無人也有志者讀聖賢 忠臣而 而安止 淵 和 用 力强 淵浩 在我應萬事而 傳之既久但 浩皆 緝熙 馬一念不起萬 制此心治之 而奪之若非 此一 孔之 性 之

生

間

共言之 愚言 世 純 7 此 則 地 賢 養其中者 乃明其是者 雖 亦 卽 並 欲 同於 非 敬 蔑 而 仙 公誤之是 此心性 偷常 肆怠乘 倫 知 熟即 學 常 之 謂 平日 廢 則 同 倫常 其非 之欲 此 騖 事 以愚妄日繁夢金 但 外 於 爲 物 之 並 外者 聖 靜 别 何 則學聖之 賢 理 有神奇不 不 3 學佛者皆妄也 敎 而妄想變化 而 乏也 途 神 人學佛也安 功更不 擾之 仙 思美 催 人迎佛骨捨 E 是不 紋 知 飛昇長 地 必學 虚 誠 得明者 無清 佛 外

I

中華自義農以來聖王 問 卽 化之以慧貪淫好殺 人道則天心可通神 不愧不怍何入而不自得佛生 八十二二 佛 ·日摩睺羅 則其 人倫 其俗興禮 亦 應 不許之 廢 而終 人倫 以養鰥寡 人倫聖人之教鞭長莫及實無 樂以 廢 人倫者 入歲生子二十 矣 何 比 也 化之以清淨慈悲與吾道聖人心理無 明可壽聖可 遞 於中華今天下道一 | 孤獨無告之民亦由貧富不齊 夷俗 」興禮樂文章咸備奈 迦 西域其民悍 如 也佛之後更無似 於檀 來未嘗廢 特 可也 化之 風同矣而荒裔 人倫 全而受者全而歸 奈 不何舍此 一部十二 何若中華 以慈其民愚 而他 僧 那

雜

問

Z.

攵

安淡泊久而不 但習為靜坐課誦經典外清規者逐之畔其師者罪之然後 倫導民亦 者矣若史傳所載愚平生見聞所及不勝枚舉佛何嘗 異故有爲僧不養父母而遭雷擊者矣有不守王章而 如子之言僧流之靜養不亦同於儒學乎何 可長久是以前代高僧為之立法不許還俗不許暈酒 「亦聽之然其必孝養父母忠敬君 ,詳情事以求之不可隨聲 此安全之 何嘗有廢倫常而猶可爲人之 懈其有士大夫等困於遭逢厭於塵累中年 耳然窮民甚多既 The state of the s 附和 入空 也 王恪遵 門飽煖逸 理 禮教固與凡 此須當博觀 居

固未之 摩入中國居少室山面壁始示人以了性之 心其靜養也第養虛靈之心而已至窮理盡性始終本末之功 明心見性即孟子所謂盡其心者知其性也吾儒人已有傳 然常存 明帝又得四十二章經然其修養之法 養性之法不知後天 又何必更向佛求之 末功夫葢嘗聞之而 中華之 知 此心果然一念 彼既髡首棄家即有明智之才又安得從而用之 故歷代緇 僧徒靜坐收心藉養生命 考佛自秦使伊存口 知覺運動之心非先 超 再傳以後失眞僅 雜 問 不起雖未復乾元 原屬前人 存 無傳至梁武帝時 六祖壇 學其時親炙之 天純一不已 授以來始得佛 周濂溪 不得已之苦 經 t 語

百日

豈好辨哉 之性 而貫 問佛言空儒言誠子比而同之何也曰道存於無聲無臭之表 浪務神奇者妖妄其為世界人心風俗之害非一端而已也愚 百姓之故此數千年聖學與替關頭吾嘗反復而力辨之今若 己治人往往不無遺憾豈知孔孟皆言修身爲本若正心修身 化而其所以通者性也性心之主心性之用心非性不誠性 更不詳求其義則言理學者拘墟談事功者虛偽競才華者放 海巖和尚而授之二程由是儒家謂養空空之心即全穆穆 不能齊治均平決無是理由不解孔子修己以敬如何便安 微乎萬事萬物之間故日形色天性也人心之靈通乎造 而氣質之疵未除斯誠一之道難盡即自謂明哲施之修 1 0111 17 18 18 司 (100 mm)

與天地之用一 先復性性何以復必先存養以清其源動察以謹其幾而靜者 其心之所為者與禽獸鄰而性之誠牿於欲之賊故學聖者 應萬物誠其事以盡人倫性之德也合內外之道也非深造 隱微之顯固合乎動靜本末而言之佛言眞空不空妙有不 動之本也靜之至而無聲無臭者與天地之體同泛應曲當 問西方有活佛然與否歟日然此天心之所不得已也彼蒼 **愛赤子莫不欲其得所而外夷無聖人之教遂至淪於禽獸** 得何以知之 亦非以空諸色相為廢人倫謂不為形色所累焉耳虛其心 不靈全乎性之本體者與天合德而心之靈莫非理之著 則空者未嘗不誠誠者未嘗不空中庸言費而 t

可出日

遽及於是天特生一知覺獨異之人爲之君長使民以爲佛之 也 靈不朽也而羣相欽服之今之達賴喇嘛班禪佛皆是其人亦 迎文佛天 亶之聰化民以義而其後難繼中華禮樂之教不能 未曾涉獵史家亦然又恐涉於神怪但記風土是以益增妄誕 與吾道未嘗有異今西域咸歸版圖見聞所熟故能知之前 化導民人至於吞刀吐火變化神奇彼皆不屑其謂三乘猶 畱 國家藉以羈縻諸戎西陲以靖其民以出家爲貴生數子不 三等也明心見性為上乘講經說法為中乘一 **小盡智慧也獨能記憶前生言動異常** 一二人守業餘即出家誦經禮佛有專志者亦能通諸妙慧 一切術數為下

養其源必數虚守一以復其性性復而後渾然天理無貳無雜 者與天阿由是著於百為事事各得其理非一味空虛不管 因心一 地 問空與元有異乎曰無異也道至平常而實至神奇惟其神 修齊治學課無可用此謂頑空 得於言勿求於心不得於心勿求於氣幷人倫日用毫不用心 微論文王之穆穆通於帝謂孔子之下學知我其天即忠臣孝 之妙即寓於平常之中所以爲中庸誠之至極而元妙存乎其 民物也後世禪家以心爲性因欲强制其心使之不動故 元妙無可名言而空在其中道言元佛言空言至誠之妙耳 動便多妄也即守心之久至於虚明卻止是陰神用 1 維 鹊

何謂頑空日理原於於穆之表而貫徹

乎萬事萬物之間

合余归重

心 問道家言精氣神不言心性何也日然非也第言心性道心人 之萬善咸歸與天合德者乎僧羽廢人事以鳴高所謂元空者 道流言精氣 非儒生鶩紛華以為學所謂誠身者亦妄也 氣神之在先天者可通乎天地在後天者第 生以後氣質重而七情生精氣神之原 ||言神非思慮之神乃純一不已之神 一心而有二名 而 不知其非本始人生而靜天之性也雖受氣父母實秉 婦貞一不貳精誠 理而始爲人其時精氣神渾然無形 ,神亦不知先後天之分故以延年駐世神奇變 此其故愚屢言之矣僧流以後天之心為 所感而天地 於天者雜 鬼神應之矣況聖 一太極而已 於陰滓 前

也 衚 問 能達乎天命之原 之在先天者養之 仙 理之自然非臆說也三代以上何以無神仙之名禮樂備 隆 理 矣不知隱德之士 子言聖賢即神 徒倡爲邪說義門子高輩始言有不死之人秦皇漢武在 知聖賢即 和元氣精非男女交感之精乃二五之精其義當矣精 乃得其正矣 而劉向爲之傳后蒼爲之圖傳及後世遂以爲世誠 人多從事於大學之道賢俊輩出民有嚮方也周衰 神仙 仙 則但為聖賢而已足此截斷若輩後路然 而聖枉後天者養之而亦壽但求長年必 周知萬物之理故知先天之精氣神 一忘名自晦兼能葆神養氣多歷年所乃 何故日謂聖賢之外有 維 問 神仙人之妄不息 氣 鄒

人言日

仙豈 賢而朱子以陳希夷為隱士又以邵康節為神仙其見不 世 所謂 此 孔 河 道偷德全受天眷命或爲君 賢即 知 人所以惑也 掛 門不書丈人之名接輿晨門均無可考毋乃悉神仙乎 翁 神 **耳流俗不知則以為神仙如黃石公淨邱伯** (夫言未嘗不以修身治世爲務亦) 神仙矣而歷代仙蹟甚多聖賢無之何 而逃不過潔身之士 授易於漢文帝葢皆孔門遺裔不傳其名姓遂 仙者張良不能盡黃石之學浮邱伯傳魯詩於申 知 加 不愠遯世不 遂云仙去 見知而 相師儒或爲藝術百家皆 不悔聖· 而歷代僧羽之 The state of the s 可知神 人然志士 耶 仙 日然 翁 亦 以 外 明

7

神 神 浸 其人之自為 問 0 羽 或隱於 護 者 亦能 矣 仙 亦 衚 靈於是有 國救民皆其平生正 安有 如如 卽 道 地 蛟皆 妄 德 呂純陽之題 山或隱於市荷能修身立命 仙 矜奇立 中自然之功效若神 神 而 為 已 聰 因以命 仙 護 死而 崩 怪之 國佑 仙 小 鬼 則禍 復易形在 之 **哌達摩之** # 氣常伸 賢 也 仙 民 如孔子 月 身大 地 聖 而 然 仙者 等 此 流 禹 世有 則 形 畱 非 治 當 澗 以 形天后之 死 傳 水旌陽 及身 志 **人矣皆非** 此 而 利濟為心其生不虛 表異俗 辨 世 神 大即以為 固無不忠不 猶 而桿災患畱蹟 伏怪 生 者靈海表 糾 世不察 敷 若 之 師 卽 及 身 也 孔 表 仙 則 門 關

於祖宗 問然 别 以 也 E 前 後 神 也人生得天之 神奇之道也 分 染荒悖其弊遂不 親 則其流爲異端 仙 隨 自少約 師教 者 父母及二氣之純駁 司 A STATE OF THE STA 方教 要其平生總 死而 訓者 得所矣而飽媛逸居無有教 化鬼仙者有善 束裁成之安能 神 不端志 理以爲性秉氣化以成形有生之 何 , 朽時 也 不越乎仁 可勝窮中 日師 日漓 或顯迹救 而 氣 傳之謬法戒之弛而官吏罕 不免於悖妄且戒錄惟上 同 華 - 義倫常但純駁不 未能純亦有靈 日昏至於嗜慾已開 因 有清濁智愚之分迨有 僧道皆窮民無告藉 世人仙者道全於身 化必近於禽獸市 Both the training of the training of the second of the sec 爽 ٤ 爲 同非 見聞 始 Ш ミラ 所 印

民共市利差徭之事官吏騷擾士民侵侮又有宵小煽誘卽稍 邪妄則必有所以糾正之維持之使各安於清規無或悖於 為邪術惑眾斂錢一旦發覺罹於刑誅人曰佛老本異端所以 圍其誕者吾不之信也誠知其本始不異於聖賢流失乃趨 知自愛者亦爲所因矣其不肖者敗壞寺產無所不爲甚則習 ||平日|||不信佛何以拜之日此亦當世之賢者蓋是者不可以 非猶非者不可以為是司馬温公曰其高者不出吾道之範 、好也而於是靜坐有禁經戒俱非豈知其致此之由哉**音程** 又為擇賢師督率之禁吏胥騷擾之戒士民侵侮之其品優 其餘寺觀多無清 見禪徒飯食日此三代禮樂之遺又見佛必拜門人日 知所謂修養雖名爲僧實與流

遠萬國之眾風土人情語言嗜好有萬萬不能一致者天心仁 愛斯民亦嘗篤生賢俊為之君長乃能縣縣延延以致於今 以左右民君親師三人安能以辭其責哉我 學粹者則表異之放浪不法者則罪逐之彼得安其生樂其道 上之彰癉而相勉於爲善其不可爲安養窮民之一法 使大小官吏咸知聖賢之學推廣 以來神聖邊與禮樂明備然且不久而好先叢生況外域之 中華之僧道如斯可矣外裔將奈何日善哉問也中華自 一必資人 ) 意漸摩善教久久自能變化卽如唐虞三代盛時報 、如天四海內外莫不尊親其有梗化者不過十分之一 八亮天不能恆產異人人必當善體天心裁成輔

ij

數日然非也天人性命之學必明師親授非文字所能傳惟 然使孔子果浮海居夷即夷海之聖君矣六合遼潤人類繁命 覆載吾所以辨佛老之眞者欲人知天無一道聖人無一 疆域所限君子亦無如何惟幸生中上親炙 明舍心性倫常不得為聖人又安得為佛老也 可以流失之謬咎其本初誠體道於身而得其至正則是非 洋溢施及遠矣而浜黔楚蜀積久尙齒蠻荒今則同爲樂土 三教之本原 ?服習詩書恪守前聖之遺隨所居遊成己及物庶無忝 、隨處皆能教民成化成邑成聚成都大舜然箕子 也而佛老之書多荒怪聖賢之言咸切實何 問 一端昧其全體紐於俗見喜爲大言 とまだ

為猖狂妄誕之談旣惑庸眾又復著書不知道貴實踐不枉語 故書籍日繁至理日晦僧羽之徒自誤更以誤**人** 妄尤可笑者煉石補天黃土摶人月中丹桂日中金烏牛女渡 則日空虛藏如來藏安樂國不動道場淨土蓮臺不一 日舍利金丹金剛身鐵羅漢長生藥還魂丹儒言穆穆淵淵浩 |言道之||秘者||不可顯||言前人多擬議譬喻如人身太極之所佛 點石成金文人且作典故用矣至誤如採陰補陽流爲房 則日元牝土釜丹鑢黃金鼎紫雲房亦不一其名 誣民充塞仁義豈特如楊墨哉抑思道乃天之所以爲天 術金丹卻老為亡身殞命之端以借喻之言為實有之理 |律下襲皆身中自然之理觀者弗知生許多卵 八影響剽竊 一而足也 性也而

莫 之無不覆載四時錯行 能實踐之故書籍所傳必深造自得而後能辨不然則是者 受者全而歸則天地非大吾身非小此義人人能言之奈何 則誠切實以為奇誕亦未必不奇誕要惟萬物皆備於我全 理之原聖人無不通術數者而不專任術數以誠正修齊爲 イスに自 知其是非者遂不覺效其非矣 | 備德全實止完全一性字至一切法術善用之以宜民則修 所以為人孔子之言具在無他奇也而中庸言其如天地 一時孔子道猶未顯也何以如此推尊凡若此等以爲切實 八無處不可禹驅蛇龍 性而法術多途且多民生不可少者何耶日性為萬 維 日月代明謂以其功用言之然子思作 .問 周公驅虎豹犀象豈易驅也至若

言至誠前知孔廟張白懷壁一 問前知聖人不貴而卜筮專示吉凶且多預兆將來之事中庸 運世之說所以無取焉 以作在作聖分於一念天下無印板之事安有印板之聖賢老 問至誠前知信乎曰愚於四子恆解已言之矣聖人不貴前知 者過也 特必以道德爲基無其本而徒事其末則誤己誤人非其倡之 天文地理醫小星相 子世所謂神仙之祖也而其言曰前識者道之華而愚之首 人奇近人有並此而不信者其是非得失可得聞歟曰至誠可 日賜不幸而言中是使賜多言者也聖人之意可見矣元倉 一切有益於民生者何 一事朱子曰似聖人善射覆者然 非聖賢所畱遺 ンナー

以前 至誠 明 所 监督监 其惡大易 則 人仲 惡以合天心非欲人事 明雖 雖 行誼不當決諸神明非舍人事而 持權也故日易爲君子謀 居蔡即是 術藝卑者亦往 知此意其人平居心術 術數精者亦往往不驗葢 神憑之借以示人其善者 極 之禮 書言古古 其精氣數不能 此義益人事千變萬化 凶侮客 淮 一響應 義 問 事 求 其人之不肖者 H 聖人欲人知吉 外也龜 公漏利也! 爲 行 八弗爲易日精義 小人謀君子問禍不 神明借其術以告人非 可 可益 聽命於鬼神也夫子 取 惟 勉於善其惡者可 凡卜筮星 而 一物耳 偶 逢災思求諸 理以宰之 而 凶生於善惡 Ē 忽雕憂思 能 相占候之 前 大 日日 知 間

龍族 事皆義所當爲而孰緩孰急孰宜孰否未能了然則決之於 廟 理之所當為一 然也傳 極與天為徒則神以知來智以藏往龜蓍亦效其靈常人不能 不能尊信聖人之書而演爲此說使人知聖學可以知來如 此乃決疑之道也五經之外別爲五緯乃孔門弟子慮後 極精也凡人不能決其是非必決諸 白懷壁 而然世道人心所繫固無害也朱子不言其意而儒者遂 例之斤而不錄亦殊孟浪然則前知亦聖人之常耳 周赤符改漢叉若天早定之者何故日龍漦之事半屬 日小以決疑不疑何 事亦子貢等所畱以光聖人偶一爲之爲大道 理所不當為則為其當為者此不必疑也若 **小人亦每多誤解有兩事於此** 小筮而聖人 八德造其

蛟鼉 若胡亥亡秦赤符啟漢葢亦術數之士游戲所爲葢 何以流沫 而產褒姒使 不行故有德之 儿謬龍類至 使至於周室敗國禍家由女子 學爲平平無奇人將輕視若以聖賢之學爲至神至奇人 一蛇魚之屬皆可化龍多不成眞轉爲妖擘龍何以降庭 一道 同其以理定數不甚 而夏后何以遽藏之經 多惟神龍得至陽之 幽王不寵褒姒伊又 土 一及術藝之明者時出 孔子殿秦誓於 也 問 一相遠荷專以前知爲奇則天 ·小人者多矣何以 精能潛能飛能大能小其餘 何從而爲禍其不經已甚 商周無數聖王 一端以見吾道中 成唾禍 4 2 4 一何以不毀 必藉龍漦 T FI 聖

一菜子莫知其然否篇末云老子深遠矣則老子乃隱士潛見不 所以分在人身則人心道心所以異故夫子極稱贊之不然使 常是以後人莫得其實家語載孔子問禮於老耼稱爲猶龍 莊子所記老子告孔子以至陰肅肅至陽赫赫肅肅出乎天 高然太史公去老子不遠而其作老子傳云或日周太史儋老 隱德之士因長年駐世屢易姓名葛洪眞誥記云枉黃帝時 問老子爲孔子師子屢言之然眾惑不解可詳言之 子第即故府所藏政檀相示夫子亦第考其同異何至遂舞 (成子堯時爲務光子在殷爲守藏吏枉周爲柱下史其言浩 出乎地此數言明陰陽互為其根之義在天地則先天後 一周禮盡在王府魯備六代禮樂孔子亦嘗考之

為商賢大夫然商賢大夫為錢鏗 古聖賢經孔子論定無不表揚惟老子經孔子稱贊而不足 益肆清談影響元妙習為類波至後言法術言金丹順身惑 解自莊列之徒侈言曼語托於恍惚之說令人靡可捉摸晉 ,性命究極乎精微馴企乎神化 於文士朱子初註論語亦以老彭爲老子嗣因異端 解於是鑪火幻技悉歸諸老子而異端之 。龍周易六爻取象於龍潛德而隱故日猶龍耳後人莫得 子問言孔子從老耼助祭於卷黨吾聞諸老耼 飛昇之術房中跪怪之行流害不淺兼道德經所謂儒 |知安行止是倫常日用當然之事知之卽能行之至天 非聖人之師豈能遂知禮 即守藏吏之老子非二人 祖受其誣妄矣自

猚

<

K

者樂其誕而自小夫三人行必有我師夫子焉不學而亦 為孔子師項彙生平無所考而後世信之亦未嘗以項彙爲優 問 為孔子師何益於老子亦豈有損於孔子而令天下後世謂 明 十三歲適 師老子之證夫聖人之大也惟其不自用而取諸人以老子 聞周有老耼博古知今則吾師也吾將往而學焉是夫子明 呼其名 學不俟聖人之師該於天定其誤來學豈少乎項彙七歲 於老明 j |韓詩外傳記子夏之||言日仲尼師老耼文心雕龍 若非實嘗從學豈有遽呼其名之禮史記言孔 周問禮二十五歲而歸其將適**周也謂南宮**敬 而門人 日盆進考之記載孔子二十 フ
성
メ
ー 一歲喪 

詩云玄元道德 流 為異學老子之子李宗 道 補諸邪說皆名教所不容老子有靈必不輕恕况有 知其概若再不辨明令邪妄之 而櫻王法者乎要知 、得娶妻始於宋太祖故出家末道 其流毒安窮惟知老子亦聖 道德 万 以 不明其真而截其流乃或以 一後 也 夫子豈能 以佛老 五千言不言藥不言仙 異學托於老子遂信為眞不亦俱乎自 天無二 仕魏 為別有神奇則必外 稱之愚嘗謂僧道 维 問 爲將封於段干 道 輩托 聖 人之徒而後世言神 一人無二 愚為 於老 原非 不言白 可關佛老不 未嘗廢絕 心 子自 聖 1有使老 外心性 謂神行實 入墨其亦 仙 樂 金

1

女 三田

矣 之言也以佛之慈悲廣大為兼愛然修身以道修道以与 书 如忠孝仁義誠 妄學儒者貌 老安少懷悲天憫 禹 久亦可以卓然信今傳後 以藝言之醫 之修其在 以佛老 旦和 法 爲甚於楊墨兼愛也爲我也信 己明哲保身亦為我乎學佛老者影響 訣亦 一謂也司馬温公言佛之高者不出吾道 厚謙讓果行之至誠且久亦可感天地而 合神離不知修己鄭板橋云秀才馬和 百工 人亦兼愛乎以學道者之修養爲爲 可成真信 造 於精微專以濟人利物心行之至 乎日然 乎曰此不 をしと ニューノ ラ 支離 一德言 動 流 我

E 地 氣 源 失其赤子之 靈 坎坤上 俱來 渾 取 理節文言之 然無形而 端 が故が 乾 塡 那 性 說 離 於乾 性非 子 性 也 之 爲 所 克己 爲 坤 而 乃該 命也 托也 白 謂 維 而陽 私 旣 明 極 平之 問 兒 復 中有陰 生之 得 無 性命 乾 之 而 故 性心易 日 坤 知 何 外 三禮 製 緷 為老 爲離離 物皆備 l 然 為 太 孩 日善哉 貪嗜味發 者 也 夫 父母 乾 也 下交 理 於 者人心也心含 極 嗔忿 我 先 也 陽 此 於 及氣 純 得 坤 已 陰 而陰 秉 全 旣 坤 陰

K

J

1

1

地 也 1 不敢明言 質 所 虚空藏 聚之 宰情有覺之心皆爲虚 大學 必養 也浩然以 人身五官 卦 然卑者且 Y浩然: 言知 地 在 乾 而 而養之 南 人多誤認遂 也其名甚多難 之 百 坤北 其功用之大 止 則心情為 以 骸皆 中庸言 氣 阿躁 浩然之 天地之中道義之門而老 而交王以坎離 一氣 生出 萬事 很勇爲浩然矣養氣 致中易言 所成 氣其本 而言儒 一明之 以 枚舉 許多異端得其地而養 性 所 而虛無元 者 代之 孔 此 艮止書言 竅 實無聲無臭 理 知則高 天地 在 氣 名川 安汝 者 子所 則 八所共 必 理 者 至 故 加 剛

龍虎木爲火之父金爲水之母金木者水火之性情也青龍 之成數九金之成數先天眞性秉乎乾元乾爲金故曰金丹返 虎木火金水如斯鉛者坎陽汞者離陰汞性飛走得鉛 切邪妄藉此惑世誣民故愚屢辨先天後天之義 馬先 本易浮得性 五金八石以爲丹服之者死採少女以補男陽行之者誅號 還 乙真陰返還乾坤本體所謂復性復禮 不踰短孟 源出於天地其象備於義交其本實 先天日還丹坎男離女水 丹水火相交 而安此義不明微特學聖者莫得其獨方且 日坎離交媾 動心而知言 維 問 火而已水火合而成紫 異端譌爲金丹也採補也 取 由圖書程朱 也喻曰七返九 坎中之真陽點 還 則定心

責 問 多其說以 而 緒言而 人力行之 其意氣以 一矣勇於行義 多鄙 大廣 知樂善修身力行之久有天 誤 誼 恕 德 曲全 人 馴 至 人莫知克復 而 斥 行 之 之遂使人以心 初基 滋悲大方便 則方便之至矣清淨者非道 力行之人 未 於 乃能不矜己 物 他行 之能行惟 安得 我 馴至於仁民愛物 兩 有不得者皆反求諸己責迁 寫 忘無所不容則廣大之至矣愛 清淨大柔 不傲 恐 明辨 性 「下面」 任 有聞力行 物温 而 其心之所為往 | |不與可 力行之 茶 和何 恫塚 和 Z 義 也 也 順 馴 和 此 抱 而 到 丽 相

躬 以令其誦經 誦 途 馬茹素者 善事 如神 以時文忌 昏濁 酪爲常歷代高僧酒 拜佛茹素 保身節慾者茹素 禮 節口腹以養其清 則愚莊子載 非暈酒所能昏垢 拜 循乎天理之正 用心齋之語並不信孔子之言則 日有 以清其心 與 **光端**乎日 之也 所課收其 孔子對顏子口齋心齋之說 問 以清心戒殺以 肉不禁益 而儉其用常人有大事及祭祀 明未爲 僧 而實吾道仁 庸俗 ,邪心妄想 誠養其本體 名 不可若謂不飲 利薰心嗜欲攻取 /廣惑亦未為| 「義中之 以安淡泊常人 而 無 酒

受者全 然 問 者是氣 要 鰰 理 知孟 之盡 愈精 爲 人情 養 武 死之 即是 性立命必有師傳非文字所能宣子思故曰達 氣即以火煉藥渾然虛 形骸 物則之宜 亦 火其克復之時火候 施 日難言 此 之 理 日用 非庶 有盡神 庸 無當 所謂 鑪 則今循 地 明無盡 所 火候等名 敢議 亦奚 天之載 古 也若 一則爲 取 静 然 焉 語開端第 何謂曰先 不必議 鼎 念 長 也 區區援 生 喻 得 則性 也 遵 氣 此理於天 爲 何 渾然 喻 念 马河 制 神 地

心 卽 卽 六經詳言之 忠恕心 發靜必一念 多易動 į 也 庸首章所謂 動 雖 子首 歷 1. 1. 代名 當於 難持 義 不起 事敬 明 入實 故 乃 所謂 致 德 儒 推 印 當 理 静該 爲 州 倾 無餘 分縷 仁動 之 仁 明德 和 必一 子其中終身亦無不宜 也 和 動 如 靜 必事 爲 析 者 日 也 明德之 言 時習 發 而養其未發之中葆 何 事 忠信行 明之 倫常言行 い體之 者習 合理 初學 為易也若 、用義 篤敬 此 1.1 難 動静之 爲義 所云天命 而 也仁 印 習っ 矣 7 但 五日 事 能 德

時必省 法道 劍 母 子言美矣盡 1 其道 修 那 不惑死而後 道 勉 察是非是 身寡過教子以 說妄想成 Œ j 所以 一矣以誠心行之 德 佛 果能 知 要存心養 絕夫妻或棄父母子女人山 仙 從 更 禪 則 一深造 倫常 成 可想 願 如是便是聖賢但心不正意 儒 佛變化 聞 義方兄愛弟弟敬兄朋友忠信 致 實踐不知存心養 人人言行心術俱正 性 其至要日道在 心本 崱 中也常令 飛昇 斬除孔子所謂克己佛 靈 水諸言語文字也 否 動要養之 則 此心靜定一 求 五 倫臣盡 奇 性 俱誠 使常 如 示誠 何 至 忠子盡 静定 便是事 有 便 ·夫妻 廢 是 則不能 念 3 三丁 1 動

其實祇 公所以 問 如易所云 天地 萬事萬物之 原氣之所 性 何耶 命顛倒克己復禮之功皆寓其中前 E 粗 無所 而後有象即象數以窮理 不信之而遂因此不信繫辭亦爲鹵莽夫天地 理 而 由始 象數 圖書 而已理存於無聲無臭之表所謂虛無者也理 於數 • 亦粗 所謂至誠者也有理 莫測其端倪迹氣之 頭 周易 之晚矣 雜 地 此 問 成之理以前民 |一等是也子嘗盛 理精 理氣象數備矣然象數豈 所由終莫窺其變化 知術數可以 而後有氣 而象數皆精執象數 人止於言數 Ē 《有氣 氣 貫

4

久

田世

無故 問 安止時行之理坤元萬物之母而乾性所藏元命所胎 郑休咎必由乎人心果能正其心修其身則術數皆爲末節矣 已言之矣是成始而成終在天地為消長生化之原在人身為 問易夏首連 功用故首乾 子云人皆 義也惜前 孔子云及其知 而首此交王 人高矣至矣 山殷始歸藏何義周何以易之耶 可爲 不得其解 坤 · 堯舜葢 之 希君子存之自舜至孔孟皆是則聖 千古難之而子易言何 則以爲陰陽五行是生萬物然皆天 而繋解第 一成功 凡人皆得天地之 困 章則孔子所以明文王首乾 1 勉次於 耶日豈特愚以爲 理則 知不學 日愚周易恆 人皆 地 禹湯豈

1

No.

===

3万

己成人非學至聖 中庸己詳之叉禮經言儀度太嚴密人更以聖爲難學不知 隨時變通豈客拘泥古法儀 子所行乃周家一王之 可從耳周官周禮大經大法後世不能 孔子何嘗作天子朱註錯解大德受命遂增多少妄說愚 庸博厚高明悠久之 谷哉然則學聖奈 八隨時處中必遵王制但世俗所尙麻冕可從 在家爲孝子在 致諸儒拘牽聚訟不達時勢不近人情豈非不 人遂一 !制使生於今日豈猶生今反古必循 屬皆謂天子之事不知中庸以孔子爲 定為帝王後世以學聖 何日 調 禮一書漢人撮拾之詞前人執 國爲忠臣無論窮達 「存其心養其性以忠恕之心 出其範圍若儀 人為忌諱

分子下目

11111

てゴ田

從命為菾濟惡為務世教之非變故之來皆由乎此不可不明 事其親也事君亦然推之兄弟夫婦朋友無不以仁以禮至誠 紛華嗜欲悖亂父子相承兄弟相襲朋友黨同至於妻子亦以 非愛敬也徇私而已愛敬其親者必爺親於道一毫非禮非義 問愛親敬長之人世不乏矣何以不得為聖日其所謂愛敬者 行之故愛敬達於天下親親長長而天下平否則如世俗名利 君忠交友信家庭之間不待言矣道豈遠乎術豈多乎 其親以及人之親敬其長以及人之長愛敬二字行之至誠事 恐親或蹈之必致其親於聖人而後已故曰不誠乎身不能 禮無行便可如舜夫愛人敬人豈人所不能哉不肯爲耳愛

仁義之事而已孟子曰舜爲法於天下可傳於後世非仁無爲

三多言王师相

記言之舍此三者固無得士之法第先必有君相之培養師 以行未有無弊者豈獨文字或以德進或以言揚或以事舉 要耳然則文字科舉何以罕遇聖人日選舉之法多途非得 問後世文字之學甚重孔孟不言何也日文以載道 辨 問文德武功相輔如子言有文而無武可乎日 時日愼其選建斯可多才耳 古人六藝自幼服習故不必言非廢之也孔子曰文茣獪 陶成如周家六德六行六藝人人習之非此不舉而又需 為表裏詩書言之已詳至武勇一事亦儒者事 世 涂四重 誦其詩讀其書知人論世曷嘗不言但必以躬行實踐 下 雑 問 į 禮樂兵刑

論也 問佛老亦有如斯者乎曰然世傳太子射九重鐵鼓達摩居 林寺示人以武技葢凡道德之士文經武緯必求其全非 問子之 性命鄙薄術數空空守 指揮之良平頗收無不刻命亦不必自我而親其事 矛樊遲逾溝子ヲ斬蛟孔子亦言我戰則克當時周道雖 朝 **猶在射以觀德田以講武寓兵於農仁者有勇固非專工** 日唯唯非愚之所敢當也第幸生 無技藝也又况道德果全則虛已下賢廣羅英 利鮮獎倫常語以聖 沐浴教澤又中外一 ) 書多反前人今乃知所以矯其失明其正 心之靈自以爲聖學而已 家得以遍觀外域之事且門人 三而非好 (俊安坐而 地

= [

人と

ヨデ

知不免於有識之非笑後世之指摘第見子輩業經災梨亦 拙之見為不急之談隨答問而演成篇册然內問實毫無所 迁曲之讀書則是非莫辨說理則言行不符用私心太息以愚 拾餘四種卷下終 得而煨燼之矣大雅君子幸而敎之

